

연구아이디어 도출을 위한 선행연구 데이터베이스 활용

연구 패러다임 차이

구분	양적 연구(Quantitative Research)	질적 연구(Qualitative Research)
철학적 기초	• 실증주의(Positivism)	• 해석주의(Interpretivism) • 구성주의(Constructivism)
세계관	• 객관적 현실은 독립적으로 존재하며 측정 가능함	• 현실은 개인의 인식과 사회적 맥락 속에서 구성됨
연구의 초점	• 일반화, 예측, 인과관계 규명	• 의미, 경험, 맥락의 이해
연구자의 역할	• 객관적 관찰자(Observer)	• 참여적 해석자(Interpreter)
구분	양적 연구	질적 연구
목표	• 인과관계 규명, 일반화	• 맥락적 이해, 개념 탐색
자료 형태	• 수치, 통계, 설문 응답	• 텍스트, 인터뷰, 관찰 기록
분석 방법	• 통계분석	• 내용분석, 근거이론, 사례연구
연구 설계	• 사전 구조화, 폐쇄형 질문	• 개방형 질문, 유연한 설계

연구의 맥락적 적용

연구 주제	양적 접근	질적 접근
IP 서비스 이용 실태 조사	• 설문조사를 통해 이용 빈도, 만족도, 효과 측정	• 이용 경험에 대한 개별 인터뷰로 구체적 인식 탐색
특허정보 활용 성과 분석	• 회귀분석으로 활용도→성과 관계 검증	• 정보해석 과정의 어려움, 인식 구조 분석
IP 교육 프로그램 효과 분석	• 교육 참여 전·후 점수 비교	• 학습자의 경험적 변화 서사 탐구

- ✓ 양적 연구: 일반화, 수량화, 인과관계 중심(양적 연구로 이용 행태의 패턴과 영향 요인 가능)
- ✓ 질적 연구: 맥락, 의미, 경험 중심(질적 연구로 이용자의 경험과 동기를 설명 가능)
- ✓ 두 접근은 경쟁 관계가 아니라 보완적 관계

❖ 연구주제 탐색

- 연구 대상 확인
- 기존 연구의 공백 확인
- 내 연구의 차별성 정리
- 가설·모형 설정
- 변수의 개념 정의 및 측정 도구 정리

1. 연구아이디어를 적용할 연구대상 확인

- ✓ 연구대상은 누구인가?
- ✓ 왜 이 주제와 대상이 중요한가?
- ✓ 현실적으로 가능한가?
- ✓ 범위가 너무 좁거나 넓지 않은가?

2. 내 연구 아이디어의 기존 연구 공백 확인

- 선행연구는 주로 무엇을 다루었는가?
- 아직 충분히 다루어지지 않은 부분은 무엇인가?
- 기존 연구 결과가 서로 다르거나 설명이 부족한 부분은 없는가?
- 내 연구주제와 직접 연결되는 공백은 무엇인가?
- 정말 공백인가, 아니면 내가 아직 못 찾은 것인가?

3. 내 연구아이디어의 차별성 정리

- 내 연구는 기존 연구와 무엇이 다른가?
 - ✓ 새로운 대상인가?
 - ✓ 새로운 변수 조합인가?
 - ✓ 새로운 상황이나 맥락인가?
 - ✓ 새로운 분석 방식인가?
- 이 연구를 통해 무엇을 밝히고자 하는가?

4. 가설 및 연구모형 설정

- 어떤 변수들 사이의 관계를 보려 하는가?
- 이 가설의 방향성을 뒷받침하는 선행연구의 근거가 있는가?
- 이를 연구모형으로 나타낼 수 있는가?

5. 변수의 개념 정의 및 측정도구

- 변수 개념이 서로 겹치지 않는가?
- 원도구 확인- 이론적 개념적 정의를 확인, 하위구성
- 각 변수는 이론적으로 무엇을 의미하는가?
- 각 변수는 어떤 문항이나 척도로 측정되는가?
- 측정도구의 신뢰도와 타당도는 확보되었는가?
- 변수의 원 도구와 출처를 확인할 수 있는가?

[질적연구의 데이터베이스 활용]

❖ 질적연구 동향분석의 의미

- 특정 주제와 관련된 질적연구 논문을 체계적으로 수집하고 분류함
- 개별 논문의 내용을 단순히 요약하는 것이 아니라 전체 연구의 흐름을 파악함
- 연구주제, 연구대상, 연구방법, 핵심 결과가 어떻게 변화해 왔는지 분석함
- 기존 연구에서 반복적으로 나타나는 특징과 부족한 부분을 확인함
- 향후 연구주제와 연구 방향을 도출함

1단계. 연구주제와 검색어 설정

- 분석하려는 연구주제를 명확하게 설정함
- 주요 검색어와 유사어를 함께 선정함
- 검색 대상 기간과 학술 데이터베이스를 정함

2단계. 분석 논문 선정

- 제목과 초록을 검토함
- 질적연구에 해당하는 논문을 선별함
- 연구주제와 관련이 없는 논문을 제외함
- 논문 선정 및 제외 기준을 기록함

3단계. 데이터베이스 작성

- 논문별 기본 정보를 입력함
- 연구주제, 대상, 맥락, 연구설계, 자료수집방법을 정리함
- 주요 결과와 한계를 핵심어로 기록함

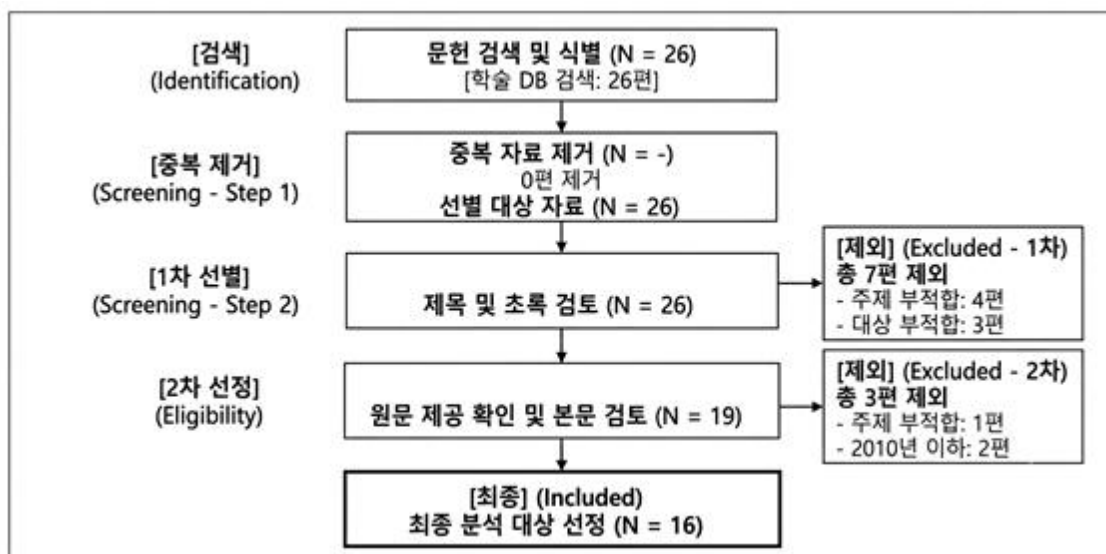
4단계. 논문 분류

- 연도별 분류 / 연구주제별 분류/ 연구대상별 분류/ 연구맥락별 분류
연구설계별 분류 /자료수집 및 분석방법별 분류...

❖ 질적연구 동향분석의 최종 결과

- 연도별 연구 변화
- 주요 연구주제
- 연구대상과 연구맥락의 특징
- 자주 사용된 질적 연구설계
- 자료수집 및 분석방법의 특징
- 반복적으로 나타난 핵심 주제
- 기존 연구의 공통된 한계 및 향후 필요한 연구주제

예시1)





IP가치평가

검색

상세검색

☐ 결과 내 재검색

다국어입력

통합검색

국내학술논문

학위논문

해외학술논문

학술지

단행본

연구보고서

검색결과 좀더 보기

선택해제

검색키워드 **IP가치평가** (검색결과 26 건)

F 무료 M 기관 내 무료 W 유료

원문유무 **[원문있음]** ✕

등재정보 **[KCI등재]** ✕

주제분류 **[사회과학]** ✕

☐ | 내보내기 | 내책장담기 | 한글로보기

정확도순 ▾

내림차순 ▾

100개씩 출력 ▾

조회

KCI 등재

☐ 1 **IP금융에 있어 특허가치평가의 방향에 대한 고찰**

원서희 / (Sungshoo Univ) 정여더 / (Yonsei Univ) | 다국대학교 법학연구소 |

검색 결과

C5						
A	B	C	D	E	F	G
1	번호	제목	저자	출판사	출판일	
2		1 IP금융에 있어 특허가치평가의 방향에 대한 고찰 = A Study on the direction of patent valuation of IP financial	임성희	(S 단국대학)	2016	
3		2 IP 금융 활성화에 위한 특허가치평가에 관한 연구	박성택	한국디지털	2012	
4		3 지식재산권(IP: Intellectual Property) 담보대출을 위한 상표권 가치평가 모델 개발	박문기	(M. 대한경영)	2014	
5		4 지식재산금융에 있어 특허담보대출을 위한 특허가치평가 산정기준 제시 연구 = The Study about the Criteria Used in the Patent Valuation for Loans with Patent	김용규	(K 연세대학)	2016	
6		5 특허침해 손해액 산정시 기술가치평가 방법론 활용 가능성에 관한 소고 : DCF모델과 침해자이익 조항 비교를 중심으로	최지선	한국지식	2016	
7		6 불특정인 기반 가상통화의 가치평가 연구 : 거래소상장 토큰을 중심으로	표준미	(Ch 한국관리)	2021	
8		7 지식재산평가의 적정성에 대한 연구: 기술보증기금의 특허가치평가를 중심으로 = A Study on the Appropriateness of Intellectual Property Valuation for KIBR	박영수	(F 한국지식)	2020	
9		8 브랜드 재평가를 위한 상표권 가치 평가 모델 개발 : 와바 프랜차이즈 브랜드를 중심으로	박문기	한국전략	2015	
10		9 지식재산권 가치평가와 경쟁법 - 합리적인 특허가치 산정방법에 대한 이론(試論)적 고찰-	최승재	한국지식	2012	
11		10 국제개발 협력 측면에서 지식재산(IP) 금융 인프라 구축을 위한 프레임워크 연구 = Study on Intellectual Property (IP) Finance Infrastructure Framework	박유선	한국지식	2023	
12		11 저작권 담보 활성화 방안에 관한 고찰 = A Study on the Vital Utilization of the Legal System Governing Security Interests in Copyrights	이규호	(Le 한국정보)	2011	
13		12 디지털 시대의 새로운 지적재산권 집행 관련 이슈 : 위조 및 불법복제 방지협약(ACTA)과 관련하여 = The new issues on intellectual property enforcement in the digital age	박준석	법무부	2009	
14		13 토트(Tor)와 익명성 위조 권리 = Tor and The Right to Read Anonymously	홍은표	한국정보	2017	
15		14 지식재산 직접투자 현황 및 활성화 방안에 관한 연구	곽현	한국지식	2024	
16		15 지식재산담보금융과 신탁구조 활용에 관한 소고 = A Study on IP Secured Financing and Trust Structure	최철	한국외국	2020	
17		16 한국 산업재산권 법제의 형성 · 발전과 고대법대의 기여 = The Formation and Development of Korea's Industrial Property Law and the Contribution of the Great Law School	김원오	안양법학	2025	
18		17 지식재산권 금융에 관한 법적 고찰 = Juristische Betrachtung zur Finanzierung des geistigen Eigentums	최종호	(C 중앙대학)	2019	
19		18 기술과 지식재산권의 구별에 대한 법적 논의 = Legal Distinction between "Technology" and "Intellectual Property Rights"	임성희	(E 건국대학)	2021	
20		19 표준개발 과정에서 제출된 FRAND 의무 위반행위의 판단기준에 대한 연구 = The FRAND Commitment in Standardization and the Correct Definition of Violation	오승환	한국경제	2012	
21		20 가상화폐의 과세문제 = Taxation problem of virtual currency	윤현석	한국법정	2019	
22		21 창조 금융의 활성화에 위한 법적 과제 = Review of a Legal Framework for Enhancing 'Creative Finance' in Korea	고동원	(Ko 성공관대)	2016	
23		22 전자상거래에서의 위조품 유통 근절을 위한 온라인플랫폼의 의무: EU의 '위조품 근절 및 지식재산권 집행 강화 방안에 대한 권고'와 디지털서비스	김수정	한국사법	2025	
24		23 지식재산 사업화 관련 법적 체계에 대한 분석 = Analysis on Legal System related to Intellectual Property Commercialization	손승우	(S 단국대학)	2012	
25		24 UNCITRAL 지적재산권 담보 논의와 국내 입법 방향 - A Domestic Adoption of the UNCITRAL's Work on Security Interests in Intellectual Property	손승우	(S 단국대학)	2008	
26		25 이스포츠 종목에 관한 비판적 고찰 = A critical study of eSports events	최은경	한국스포츠	2020	
27		26 창조적 혁신 관점에서 의한 음악산업의 ESP 자산 서비스 모델 연구 = 음악저작권 투자 플랫폼 '뮤직카우' 사례를 중심으로 = An Analysis on ESP, Music Copyright Investment Platform 'MusicKau' Case in the Perspective of Creative Innovation	김진영	한국국회	2025	

1차 정제

A	B	C	D	E	F
번호	제목	저자	출판사	출판일	
1	1 창조적 혁신 관점에 의한 음악산업의 ESP 자산 서비스 모델 연구 : 음악저작권 투자 플랫폼 '뮤직카우' 사례를 중심으로 = An Analysis on ESP	김선영	한국국회	2025	
2	2 지식재산 직접투자 현황 및 활성화 방안에 관한 연구	곽현	한국지식	2024	
3	3 국제개발 협력 측면에서 지식재산(IP) 금융 인프라 구축을 위한 프레임워크 연구 = Study on Intellectual Property (IP) Finance Infrastructure Fra	박유선	한국지식	2023	
4	4 기술과 지식재산권의 구분에 대한 법적 논의 = Legal Distinction between "Technology" and "Intellectual Property Rights"	임성희 (E 건국대학)		2021	
5	5 지식재산평가의 적정성에 대한 연구 : 기술보증기금의 특허가치평가를 중심으로 = A Study on the Appropriateness of Intellectual Property Valua	박영수 (F 한국지식)		2020	
6	6 지식재산담보금융과 신탁구조 활용에 관한 소고 = A Study on IP Secured Financing and Trust Structure	최철	한국외국	2020	
7	7 지식재산권 금융에 관한 법적 고찰 = Juristische Betrachtung zur Finanzierung des geistigen Eigentums	최종모 (C 중앙대학)		2019	
8	8 IP금융에 있어 특허가치평가의 방향에 대한 고찰 = A Study on the direction of patent valuation of IP financial	임성희 (S 단국대학)		2016	
9	9 지식재산금융에 있어 특허담보대출을 위한 특허가치평가 산정기준 제시 연구 = The Study about the Criteria Used in the Patent Valuation for Lo	김용규 (K 연세대학)		2016	
10	10 특허침해 손해액 산정시 기술가치평가 방법론 활용 가능성에 관한 소고 : DCF모델과 침해자이익 조항 비교를 중심으로	최지선	한국지식	2016	
11	11 창조 금융의 활성화를 위한 법적 과제 = Review of a Legal Framework for Enhancing 'Creative Finance' in Korea	고동원(Ko 성균관대)		2016	
12	12 브랜드 재평가를 위한 상표권 가치 평가 모델 개발 : 와바 프랜차이즈 브랜드를 중심으로	박문기	한국전략	2015	
13	13 지식재산권(IP: Intellectual Property) 담보대출을 위한 상표권 가치평가 모델 개발	박문기(M. 대한경영)		2014	
14	14 IP 금융 활성화를 위한 특허가치평가에 관한 연구	박성택	한국디지털	2012	
15	15 지식재산권 가치평가와 경쟁법 - 합리적인 특허가치 산정방법에 대한 시론(試論)적 고찰-	최승재	한국지식	2012	
16	16 지식재산 사업화 관련 법제도 체계에 대한 분석 = Analysis on Legal System related to Intellectual Property Commercialization	손승우 (S 단국대학)		2012	
17	17 저작권 담보 활성화 방안에 관한 고찰 = A Study on the Vital Utilization of the Legal System Governing Security Interests in Copyrights	이규호(Le 한국정보)		2011	
18	18 디지털 시대의 새로운 지적재산권 집행 이슈 : 위조 및 불법복제 방지협약(ACTA)과 관련하여 = The new issues on intellectual property enr	박준석	법무부	2009	
19	19 UNCITRAL 지적재산권 담보 논의와 국내 입법 방향 = A Domestic Adoption of the UNCITRAL's Work on Security Interests in Intellectual Property	손승우 (S 단국대학)		2008	

2차 정제

A	B	C
2	지식재산 직접투자 현황 및 활성화 방안에 관한 연구	곽현
3	국제개발 협력 측면에서 지식재산(IP) 금융 인프라 구축을 위한 프레임워크 연구 = Study on Intellectual Property (IP) Finance Infrastructure Framework in the IP Intern	박유선
4	기술과 지식재산권의 구분에 대한 법적 논의 = Legal Distinction between "Technology" and "Intellectual Property Rights"	임성희 (Eum Sung Hee)
5	지식재산평가의 적정성에 대한 연구 : 기술보증기금의 특허가치평가를 중심으로 = A Study on the Appropriateness of Intellectual Property Valuation: The Patent Valua	박영수 (Park Youngsu)
6	지식재산담보금융과 신탁구조 활용에 관한 소고 = A Study on IP Secured Financing and Trust Structure	최철
7	지식재산권 금융에 관한 법적 고찰 = Juristische Betrachtung zur Finanzierung des geistigen Eigentums	최종모 (Choi Jongmo)
8	IP금융에 있어 특허가치평가의 방향에 대한 고찰 = A Study on the direction of patent valuation of IP financial	임성희 (Sung-hee Eum)
9	지식재산금융에 있어 특허담보대출을 위한 특허가치평가 산정기준 제시 연구 = The Study about the Criteria Used in the Patent Valuation for Loans with Patents as Se	김용규 (Kim Yong Kyu)
10	특허침해 손해액 산정시 기술가치평가 방법론 활용 가능성에 관한 소고 : DCF모델과 침해자이익 조항 비교를 중심으로	최지선
11	브랜드 재평가를 위한 상표권 가치 평가 모델 개발 : 와바 프랜차이즈 브랜드를 중심으로	박문기
12	지식재산권(IP: Intellectual Property) 담보대출을 위한 상표권 가치평가 모델 개발	박문기(Mun-Gi Park)
13	IP 금융 활성화를 위한 특허가치평가에 관한 연구	박성택
14	지식재산권 가치평가와 경쟁법 - 합리적인 특허가치 산정방법에 대한 시론(試論)적 고찰-	최승재
15	지식재산 사업화 관련 법제도 체계에 대한 분석 = Analysis on Legal System related to Intellectual Property Commercialization	손승우 (Seung Woo Son)
16	저작권 담보 활성화 방안에 관한 고찰 = A Study on the Vital Utilization of the Legal System Governing Security Interests in Copyrights	이규호(Lee Gyoo Ho)
17		
18		
19		

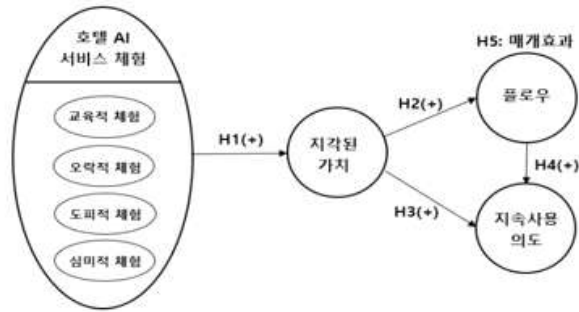
■ 질적 연구 정리양식 샘플

[illegible]

■ 양적 연구 정리양식 샘플

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1			논문정보			변수				연구방법			결과
2	NO	제목	저자	출판사	출판일	독립변수	매개변수	중속변수	조절변수	연구대상	자료수집	통계방법	결과
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													

					변수				연구방법					
1	2	제목	저자	출판사	출판	NO	독립변수	매개변수	종속변수	조절변수	연구대상	자료수집	통계방법	도구
8		템플스테이 체험이	송학준 (Hak Jur	대한관광경영학	2015	67	Entertainment experience (오락적 체험) Education experience (교육적 체험) Escapism experience (일탈적 체험)	Pleasure (PL) 쾌락감, 즐거움 Reposedness (RE) 안정감, 편안함 Dominance (DO) 지배감, 주도감	행동의도	X	템플스테이 프로그램 담당자들의 지원을 받아 템플스테이를 마친 방문객들을 대상	설문조사	AMOS	O
15		어촌관광 체험요인(박응섭	한국상품학회		2025	8	오락적 체험 교육적 체험 심미적 체험 일탈적 체험	관광이미지 지각된 가치	행동의도	X	남해군 어촌체험 마을을 방문한 관광객	설문조사	SPSS	O
20		울릉도 관광의 체험	우현아 (Woo Hy	동북아관광학회	2023	20	오락적 체험 교육적 체험 심미적 체험 일탈적 체험	관광지선택속성 (사회문화적 특성, 매력성, 접근성) 지각된가치 (정서적가치, 기능적가치)	만족도, 행동의도	X	울릉도를 방문하여 관광 경험이 있는 사람들을 대상	설문조사	SPSS	O
27		체험경제(4Es)이론	타나카야야노 (1	동북아관광학회	2021	29	오락적 체험 교육적 체험 심미적 체험 일탈적 체험	지각된 가치 장소애착	행동의도	X	부산 ⇄ 후쿠오카 방문 경험이 있는 한국인과 일본인을 대상	설문조사	SPSS	O
							오락적 체험 교육적 체험			X				



[그림 1] 연구모형

4. 플로우

플로우(Flow)를 처음 제시한 심리학자인 Csikszentmihalyi(1975)에 따르면, 플로우란 사람들이 특정한 행동이나 활동을 할 때 그것 이외에는 아무런 관심이 없이 그 행동이나 활동에 빠져들어 완전히 몰입한 상태를 의미한다고 하였다(임애선·전재균, 2022). 다시 말해, 개인이 특정 대상이나 활동에 대해 몰두할 때 느끼는 긍정적인 감정 상태라 할 수 있다(Csikszentmihalyi, 1975; 전수진·황조혜, 2022). 이러한 플로우는 개인이 어떤 행위나 작업을 수행하는 동안 체험하는 주관적인 경험으로 설명될 수 있으며, 즐거움과 기쁨을 느끼고, 통제력을 잃은 상태와 관련되어 있다(Csikszentmihalyi, 1990; Mosing et al., 2012; 전현모·고주희, 2024). 따라서 플로우는 긍정적인 의식 상태를 만들고 보람이 있는 경험으로 이어가는 특성을 가지며(Jackson, 1996), 이러한 긍정적인 감정을 통해 소비자는 긍정적인 행동으로 유도될 수 있다고 하였다(김운석·서원석, 2025).

[표 1] 변수의 조작적 정의 및 측정 도구

변수	조작적 정의	문항수	출처	척도
호텔 AI 서비스 체험	교육적 체험: 호텔 AI 서비스 경험을 통해 다양한 정보, 새로운 지식, 또는 기술적 향상이 지각하는 정도	4	강성배(2024); 조민숙·조성찬(2024); 부흥강·류미현(2023); 류미현 등(2019); Pine & Gilmore(1998)	Likert 5점 척도
	오락적 체험: 호텔 AI 서비스 경험을 통해 즐거움과 재미를 느끼는 정도	4		
	도파적 체험: 호텔 AI 서비스 경험을 통해 일상에서 벗어나 체험하는 과정에 몰입하는 정도	4		
	심미적 체험: 호텔 AI 서비스 경험을 통해 매력적인 감경이나 미적 체험을 지각하는 정도	4		
지각된 가치	호텔 고객이 호텔 AI 서비스 이용을 통해 누릴 수 있는 효용성과 편익을 종합적으로 평가하는 가치	4	강건민·정남호(2024)	
플로우	호텔 고객이 호텔 AI 서비스 이용에 집중하여 시간 가는 줄 모르고 몰입한 심리적 상태		성예슬·서원석(2024)	
지속사용의도	호텔 AI 서비스를 계속해서 사용하려는 의지와 계획의 정도		전수진·황조혜(2022)	

호텔 AI 서비스 체험의 측정 항목은 조민숙·조성찬(2024)과 부흥강·류미현(2023), 류미현 외(2019), Pine & Gilmore(1998)의 연구를 바탕으로 AI 체험 요소 측정에 맞게 수정 및 보완하여 개발한 강성배(2024)의 16개 항목을 활용하였으며, 지각된 가치는 강건민·정남호(2024)의 연구에서 사용한 4문항으로 측정하였다. 플로우는 성예슬·서원석(2024)의 연구에서 사용한 4문항으로 활용하였고, 지속사용의도는 전수진·황조혜(2022)의 연구에서 사용한 4문항으로 측정하였다.

※ 실습

1. 데이터베이스에서 주제어 선정
2. 엑셀 다운받기 정제 연습
3. 양적연구 3편 정리해보기
4. 질적연구 3편 정리해보기

IP 가치평가 관련 선행연구 분석

1. 서론

지식정보사회에서 무형자산의 중요성이 급증함에 따라, 이를 기반으로 자금을 조달하는 '지식재산(IP) 금융'과 그 전제 조건인 '지식재산 가치평가'는 학계와 산업계 모두에서 중요한 연구 주제로 다루어지고 있다. 이에 따라 관련 학술 연구 역시 지난 10여 년간 다양한 학문 분야에서 다각도로 축적되어 왔다.

학생들이 특정 학술 분야의 연구를 설계하거나 심화 학습을 진행하기 위해서는 기존에 축적된 문헌들을 거시적인 관점에서 구조화하고, 핵심 이론의 흐름을 짚어내는 '이론적 배경 분석 능력'이 필수적으로 요구된다. 그러나 다학제적 성격을 지닌 지식재산 가치평가 분야의 특성상, 학생들은 연구 접근 과정에서 상당한 어려움을 겪는다.

법학적 권리 해석과 사회과학적 가치산정 방법론이 복잡하게 얽혀 있다 보니 학생들의 입장에서 어떤 관점에서 연구에 접근해야 할지 방향성을 잡기 어렵고 방대한 선행연구 중 무엇이 중요한 내용인지 어떻게 분석해야 하는지의 방법론에 한계를 느낀다. 이로 인해 대다수 학생은 맥락을 관통하는 비판적 분석을 하지 못하고 선행연구를 단순히 피상적으로 보게 된다면 연구문제에 접근하는데 시간이 지나도 어려움에 봉착하게 된다.

따라서 본 분석은 학생들이 이러한 연구 접근의 어려움을 극복하는데 도움이 되고자 학술 문헌을 체계적으로 파악하여 이론적 토대를 스스로 점검할 수 있도록 분석 틀과 방법론을 시연하기 위한 목적으로 작성되었다.

이를 위해 2011년부터 2025년까지 국내 학술지에 게재된 지식재산 가치평가 관련 등재지 논문 16편을 샘플 데이터로 활용하여 연도별 게재 경향, 연구 주제, 연구 방법론, 핵심 결과를 분석하는 구조화 과정을 보여주고자 한다. 이를 통해 논문을 작성하고자 하는 학생들에게 조금이나마 문헌 연구(Literature Review)를 체계적이고 과학적으로 수행하는 분석 메커니즘을 학습시키는 데 본 분석의 목적이 있다.

2. 연구 방법

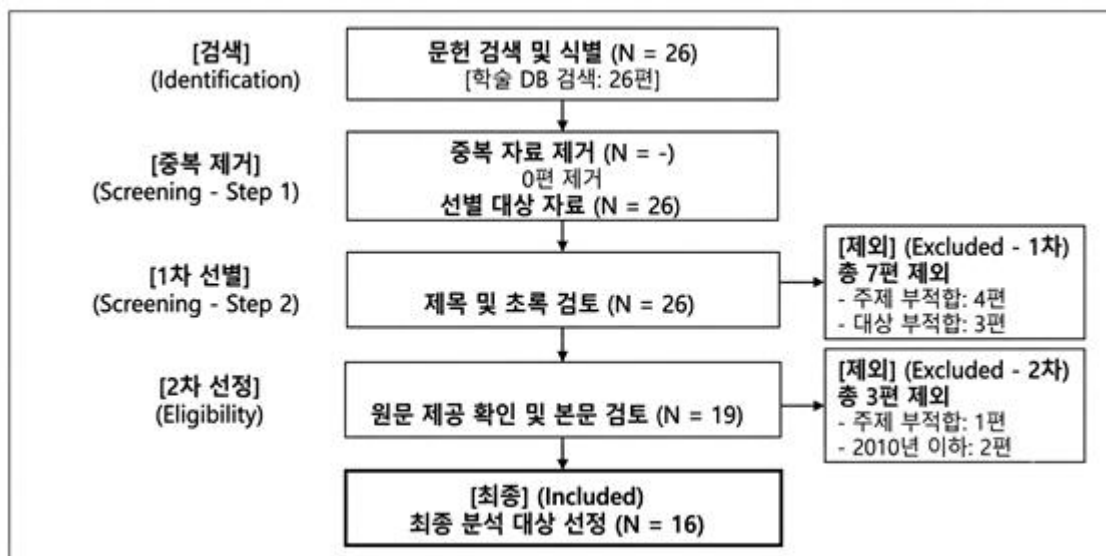
2.1 연구대상 선정 방법

본 분석을 위해 먼저 데이터베이스 중 한국교육학술정보원(<http://www.riss.kr>)을 선정하여 “IP 가치평가”라는 키워드를 가지고 제목을 검색하고 원문이 있는 등재지 논문만 선별하였다.

검색결과 RISS의 문헌 검색 결과 26편의 논문이 검색되었고 이 자료를 대상으로 1차 선별과정을 거쳤다. 이후 제목과 초록을 검토하여 주제 및 대상이 본 연구의 분석 대상에 부적합한 7편을 제외하고 총 19편을 선정하였다. 그리고 2차로 본문을 검토하여 지식재산(IP) 가치평가를 주제로 한 연구로 보기 어려운 논문 1편과 2010년 이하 2편 총 3편을 제외하고 최종 16편의 연구를 최종 분석 대상으로 선정하였다. 분석 대상 검색과 연구의 선별 흐름도는 <그림 1>, <그림 2>과 같다.



<그림 1> 지식재산(IP) 가치평가 연구 선정을 위한 키워드 검색



<그림 2> 제목: 지식재산(IP) 가치평가 연구 선정을 위한 흐름도

3. 분석 결과

3.1 연도별 게재 동향

분석 대상 연구의 연도별 게재 동향을 분석한 결과는 다음과 같다[표 1]. 분석 대상 논문 16편의 발행 시기는 2011년부터 2025년까지 분포되어 있다. 연도별 게재 편수를 살펴보면, 2012년과 2016년에 각각 3편(18.75%)이 게재되어 가장 높은 빈도를 나타냈다. 이어 2020년에 2편(12.50%)이 출판되었으며, 2011년, 2014년, 2015년, 2019년, 2021년, 2023년, 2024년, 2025년에는 각각 1편(6.25%)의 논문이 게재된 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 지식재산(IP) 가치평가 관련 연구가 특정 시기에 집중되기보다는 장기간에 걸쳐 지속적으로 축적되어 왔음을 보여주며, 특히 2012년과 2016년에는 관련 법·제도 정비 및 IP 금융 활성화 논의가 활발히 이루어지면서 연구가 상대적으로 집중된 것으로 해석할 수 있다.

[표 1] 연도별 논문 게재 동향

발행년도	N	%	해당 논문 번호
2025년	1	6.25%	1
2024년	1	6.25%	2
2023년	1	6.25%	3
2021년	1	6.25%	4
2020년	2	12.50%	5, 6
2019년	1	6.25%	7
2016년	3	18.75%	8, 9, 10
2015년	1	6.25%	11
2014년	1	6.25%	12
2012년	3	18.75%	13, 14, 15
2011년	1	6.25%	16
합계	16	100%	

3.2 연구 주제별 분류

분석 대상 논문 16편의 연구 주제를 분류한 결과는 다음과 같다[표 2]. '지식재산(IP) 가치평가 모델 및 산정기준'을 다룬 연구가 8편(50.0%)으로 가장 높은 비중을 차지하였다. 해당 연구들은 특허, 상표, 기술의 가치 평가 방법 및 금융권 등에서 활용할 수 있는 구체적인 산정 모형 개발에 집중하였다.

다음으로 '지식재산(IP) 금융 및 투자·담보 활성화 방안'에 관한 연구가 6편(37.5%)으로 나타났다. 이들 연구는 IP 담보대출, 직접투자 활성화, 신탁구조 활용 및 금융인프라 구축 방안 등 무형자산의 자본시장 연계 및 활성화에 초점을 맞추었다.

마지막으로 '지식재산(IP) 법·제도 및 정책 분석'을 주제로 한 연구가 2편(12.5%)으로 확인되었다. 이는 기술과 지식재산권의 구별하는 법리나 지식재산 사업화 관련

법제도 체계를 분석하는 데 중점을 둔 연구이었다.

이러한 결과는 지식재산(IP) 가치평가 연구가 단순히 법제도나 정책적 당위성을 분석하는 단계(12.5%)를 넘어서 실무적인 금융·투자 활성화 방안(37.5%) 및 구체적인 가치 산정 모델 수립(50.0%) 등 현장 적용성이 높은 실천적 방향으로 심도 있게 전개되어 왔음을 보여준다.

[표 2] 연구 주제별 분류

연구 주제	N	%	해당 논문 번호
지식재산(IP) 가치평가 모델 및 산정기준 · 특허·상표·기술 가치 평가 방법 및 구체적인 산정 모형 연구	8	50.0%	5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
지식재산(IP) 금융 및 투자·담보 활성화 방안 · 담보대출, 직접투자, 신탁구조, 금융 인프라 중심 연구	6	37.5%	1, 2, 3, 6, 7, 16
지식재산(IP) 법·제도 및 정책 분석 · 기술-IP 구별 법리, 사업화 관련 법제도 분석 연구	2	12.5%	4, 15
합계	16	100%	

3.3 연구 방법론별 분류

16편 연구의 연구 방법론을 분류한 결과는 다음과 같다[표 3], 기존 문헌, 관련 법령 및 판례, 정책 동향 분석을 중심으로 전개된 '문헌 연구 및 법·제도 고찰'이 10편(62.5%)으로 가장 높은 비중을 차지하였다.

다음으로 특정 플랫폼이나 브랜드, 공공기관의 실제 적용 양상을 심층적으로 분석한 '사례 연구'가 4편(25.0%)으로 나타났다. 해당 연구들은 뮤직카우(음악저작권 투자 플랫폼), 와바(프랜차이즈 브랜드), 기술보증기금 등의 실제 사례를 바탕으로 지식재산 가치평가의 실무적 적용 방안을 고찰하였다. 마지막으로 가치평가 프레임워크나 금융권 담보대출용 산정기준을 구체적으로 수립한 '모형 개발 및 평가지표 제안' 연구가 2편(12.5%)으로 확인되었다.

이러한 결과는 지식재산(IP) 가치평가 분야의 연구가 권리 분석이나 담보 설정 등 법적·제도적 쟁점을 다루는 문헌 고찰 위주(62.5%)로 연구가 주를 이루고 있으며 나아가 실제 시장 모델이나 기관의 사례를 분석(25.0%)하고 구체적인 평가지표를 설계(12.5%)하는 실증적·실무적 연구로 다각화되고 있음을 보여준다.

[표 3] 연구 방법론별 분류

연구 방법론	N	%	해당 논문 번호
문헌 연구 및 법·제도 고찰 · 기존 문헌, 법령, 판례, 정책 동향 분석 위주	10	62.5%	2, 3, 4, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 16
모형 개발 및 평가지표 제안 · 가치평가 프레임워크나 담보대출용 산정기준 수립	2	12.5%	9, 12
사례 연구 · 특정 플랫폼(뮤직카우), 브랜드(와바), 공공기관(기보) 적용 사례 분석	4	25.0%	1, 5, 10, 11
합계	16	100%	

3.4 분석 대상 논문 연구결과 요약

지식재산(IP) 가치평가 관련 16편의 핵심 연구결과를 요약하여 분석한 결과는 다음과 같다[표 4]. 종합하면, 지금까지 관련 연구는 지식재산(IP) 가치평가 및 금융 활성화를 위한 논의를 법학적 관점의 제도적 기반 구축과 사회과학적 관점의 실무적 모형 개발이라는 두 가지 방향을 중심으로 전개해 왔다.

첫째, 법학 분야의 연구들은 IP 금융 생태계의 안정성과 신뢰성을 확보하기 위한 법적 가이드라인과 리스크 관리 방안을 제시하였다. 구체적으로는 '기술'과 '지식재산권'의 법리적 개념 구별을 통한 담보권 범위 명확화(4번), IP 금융 활성화를 위해 기존의 외부 사업성 요인보다 특허 고유의 법적 권리성과 합리적 로열티 기준에 방점을 둔 특허가치평가 모델 제시(8번), IP 담보금융 구조에 신탁(Trust) 제도를 결합한 리스크 분산 모델 도출(6번), 특허담보대출 활성화를 위해 초기 창업자와 중소기업에 적합한 특허가치평가 산정 기준점을 제시한 연구(9번) 등이 이루어졌다. 또한, 특허권 가치평가가 공정거래법상 독점력 남용 등 경쟁법적 리스크와 상충하지 않도록 합리적인 가치 산정의 법적 한계를 정립한 연구(14번)와 기술이전 및 사업화 저해요인을 해소하기 위한 법제 개편안(15번)이 포함되었다. 특히, 지식재산권 금융의 유형과 법적 쟁점, 가치평가 신뢰성 및 회수가능성 문제를 검토한 연구(7번)이나 UNCITRAL 입법지침을 바탕으로 저작권 담보 질권 설정을 활성화하기 위한 법률적 보완 대책(16번)을 통해 지식재산권의 금융 활용 범위를 다각화하려는 법적 고찰이 진행되었다.

둘째, 사회과학 분야의 연구들은 현장의 데이터와 실제 사례를 바탕으로 평가 모형의 적정성을 검증하고, 정책적·실무적 대안을 마련하는 데 집중하였다. 자본시장 연계형 IP 직접투자 활성화를 위한 펀드 조성 및 규제 완화 방안(2번)과 국제개발협력 관점에서 개도국의 지식재산 금융 인프라 구축 프레임워크(3번) 등의 정책 연구가 수행되었다. 실무적 관점에서는 기술보증기금의 특허가치평가 데이터를 바탕으

로 수익접근법(DCF 모형)에 의한 추정가치와 사후 실제가치 간의 격차를 통계적으로 실증 분석하여 개선안을 제안하거나(5번), 초기 국내 IP 금융 활성화를 위해 객관적이고 신뢰성 있는 가치평가 방식들을 분류하고 전제 조건을 분석한 연구(13번)가 확인되었다. 아울러 특허 위주의 시장에서 소외되었던 '상표권'을 대상으로 금융권 신뢰도가 높은 담보 가치 산정 모형을 개발하고(12번), 이를 프랜차이즈 브랜드에 실제 적용하여 브랜드 가치를 계량적으로 평가한 연구(11번)가 진행되었다.

셋째, 최근에는 법학과 사회과학의 학제 간 융합 및 새로운 플랫폼 경제로의 연구 확장 경향이 뚜렷하게 관찰된다. 특허침해 손해배상액 산정 시 특허법 제128조(침해자 이익 조항)의 판단 기준을 보완하기 위해 가치평가 방법론(DCF 모델)을 사법 실무에 접목하려는 법·경제학적 융합 시도(10번)가 이루어졌다. 아울러 가장 최근인 2025년에는 음악저작권 투자 플랫폼인 '뮤직카우' 사례를 통해 창조적 혁신 관점의 ESP(Equity Service Provider) 자산 서비스 모델을 제안함으로써(1번), 전통적인 제조 기술 중심의 IP 가치평가 연구가 최신 디지털 자산화 및 문화 콘텐츠 IP 금융 활용 영역으로까지 진화·확장되고 있음을 보여준다

[표 4] 분석 대상 논문의 연구결과 요약

번호	대표저자 (년도)	연구분야	핵심 연구결과
1	김선영(2025)	사회과학(예술경영/미디어)	음악저작권 투자 플랫폼 '뮤직카우'를 사례로 창조적 혁신 관점에서 ESP 자산 서비스 모델을 분석하고, 문화콘텐츠 산업의 새로운 금융·플랫폼 모델 가능성을 제시함.
2	곽현(2024)	사회과학(지식재산정책)	국내외 지식재산(IP) 직접투자 현황을 분석하고, IP 직접투자 활성화를 위한 투자시장 조성, 민간자금 유입, 정책적 지원 방안을 제시함.
3	박유선(2023)	사회과학(국제개발/정책)	국제개발협력 관점에서 IP 금융 인프라 구축의 필요성을 검토하고, 법적 근거, 회계 처리, 가치평가, 금융모델, 위험관리 등을 포함한 단계적 프레임워크를 제시함.
4	엄성희(2021)	법학	'기술'과 '지식재산권'의 개념적·법적 차이를 검토하고, 기술 및 지식재산 사업화 관련 법제의 정비 필요성을 제시함.
5	박영수(2020)	사회과학(지식경영)	기술보증기금의 특허가치평가 사례를 대상으로 DCF 모형에 의한 추정가치와 사후 실제가치 간 차이를 실증 분석하고, 특허가치평가의 적정성 문제를 검토함.
6	최철(2020)	법학	IP담보금융의 구조와 관련 법제를 검토하고, 금융기관의 담보관리 한계를 보완하기 위한 담보신탁 및

			신탁구조 활용 가능성을 제시함.
7	최종모(2019)	법학	지식재산권 금융의 유형과 법적 쟁점을 분석하고, 금융 다변화 및 가치평가 신뢰성 확보의 필요성을 제시함.
8	엄성희(2016)	법학	IP 금융 활성화를 위해 특허가치평가가 특허의 법적 권리성을 중심으로 이루어져야 함을 주장하고, 미국 판례의 합리적 로열티 판단 요소를 보완 기준으로 검토함.
9	김용규(2016)	법학	특허담보대출 활성화를 위해 초기 창업자와 중소기업에 적합한 특허가치평가 산정 기준점을 제시함.
10	최지선(2016)	법학	특허침해 손해액 산정에서 DCF 모델 등 기술가치평가 방법론의 활용 가능성을 검토하고, 침해자 이익 조항과 DCF 모델의 산정 구조를 비교 분석함.
11	박문기(2015)	사회과학(마케팅/경영)	와바 프랜차이즈 브랜드 사례를 중심으로 브랜드 재활성화를 위한 상표권 가치평가 모델을 개발하고, 마케팅 성과와 재무 성과를 통합한 평가 방식을 제시함.
12	박문기(2014)	사회과학(경영학)	상표권을 IP 금융 수단으로 활용하기 위해 마케팅·광고홍보 관점과 금융·재무 관점을 통합한 상표권 가치평가 모델을 개발함.
13	박성택(2012)	사회과학(디지털정책)	IP 금융 활성화를 위한 전제 조건으로 특허가치평가의 필요성을 검토하고, 특허가치평가 방식과 IP 금융 활성화를 위한 기반 요소를 제시함.
14	최승재(2012)	법학	지식재산권 가치평가와 경쟁법의 관계를 검토하고, 특허가치 산정이 정상가격 판단 및 부당지원행위 규제와 관련될 수 있음을 분석함.
15	손승우(2012)	법학	지식재산 사업화 관련 법제도 체계를 분석하고, 부처별로 분산된 사업화 제도의 중복성과 미비점을 검토하여 유기적 정비 필요성을 제시함.
16	이규호(2011)	법학	UNCITRAL 지식재산권 담보부 거래 입법지침을 바탕으로 저작권 담보 활성화 방안을 검토하고, 저작권 담보 설정과 관련한 법적 보완 과제를 제시함.

4. 결론 및 제언

국내 지식재산(IP) 가치평가 분야의 연구 동향을 체계적으로 파악하기 위해, 2011년부터 2025년까지 국내 학술지에 게재된 총 16편의 등재지 논문을 대상으로 발행 연도, 연구 주제, 연구 방법론 및 핵심 연구 결과를 분석하였다. 도출된 주요 결론 및 이에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 연도별 게재 동향을 분석한 결과, 지식재산(IP) 가치평가 관련 연구는 특정 시기에 일시적으로 급증하기보다는 지난 15년간 학계에서 매년 1~3편 수준으로 비교적 꾸준히 유지되며 논의가 지속되어 온 것으로 나타났다.

둘째, 연구 주제별 분석 결과, '지식재산(IP) 가치평가 모델 및 산정기준'을 다룬 연구가 전체의 50.0%(8편)로 가장 높은 비중을 차지하였고, 'IP 금융 및 투자·담보 활성화 방안'이 37.5%(6편)로 그 뒤를 이었다. 이러한 경향은 초기 지식재산 금융 생태계의 안정적 안착을 위해 담보권 설정, 권리 범위 확정, 가치 산정의 법적 신뢰성 확보 등 제도적 쟁점을 검토하는 법학적 고찰과 이를 실무에 접목하기 위한 구체적인 산정 기준 수립 모형 개발 연구가 병행되어 왔음을 반영한다. 특히 연구가 축적됨에 따라 단순한 제도 소개나 정책 제안에 머무르지 않고, 기술보증기금의 실제 데이터(박영수, 2020)나 특정 프랜차이즈 브랜드 사례(박문기, 2015)를 결합한 실증 및 사례 연구가 수행되는 등 점차 실무 적용성을 고려한 연구로 구체화되는 경향이 관찰되었다.

셋째, 핵심 연구 결과의 진화 과정을 검토한 결과, 최근에는 전통적인 특허 중심의 IP 금융·가치평가 연구가 상표권과 저작권 등 다양한 무형자산 영역으로 확장되고 있으며, 특히 김선영(2025)의 연구는 음악저작권 투자 플랫폼인 뮤직카우 사례를 통해 문화콘텐츠 IP 금융 및 디지털 자산 서비스 모델의 가능성을 제시하였다. 이는 웹 기반 플랫폼 경제와 콘텐츠 산업의 성장에 발맞추어, IP 가치평가의 대상과 영역이 최신 문화 콘텐츠 IP 금융 활용 영역으로까지 점진적으로 확장·다변화되고 있음을 보여주는 대표적인 사례로 평가할 수 있다. 분석 결과를 바탕으로 향후 지식재산(IP) 가치평가 연구 및 실무 활성화를 위해 다음과 같은 후속 연구 방향을 제안하고자 한다.

첫째, 현재까지의 연구는 법학적 관점의 제도 고찰 및 규제 분석에 다소 높은 비중을 두고 있는 것으로 확인된다. 그러나 지식재산 가치평가는 법적 안정성뿐만 아니라 재무·회계적 타당성, 기술적 전문성이 종합적으로 요구되는 융합적 영역이다. 따라서 사법부의 특허침해 손해배상 산정에 기술가치평가 방법론을 접목한 시도(최지선, 2016)와 같이, 법학과 경영학, 행정학, 자산평가학 등이 유기적으로 결합한 다학제적 관점의 융합 연구가 보다 활발히 이루어질 필요가 있다.

둘째, 과거 연구들이 특허나 상표권 중심의 담보 가치 산정에 주로 주목했다면, 향후에는 플랫폼 경제 및 인공지능 기술의 확산에 따라 '데이터'나 웹툰, 게임, 영상 등의 '콘텐츠 IP'에 특화된 가치평가 지표 수립 연구가 요구된다. 각 무형자산의 고유한 유통 특성과 시장 위험을 반영할 수 있도록, 시장 중심형이면서도 정량화된 가치 산정 모형에 대한 지속적인 후속 연구가 이어져야 할 것이다.

셋째, 분석 대상 연구 중 상당수는 새로운 모형의 설계, 프레임워크 제안, 혹은 도입 타당성을 제시하는 이론적·정책적 제안 단계에 주로 머물러 있다는 한계가 있다. 향후 연구에서는 실제로 가치평가를 거쳐 대출이나 투자가 집행된 IP 자산들이 시장에서 거둔 실질적인 재무적 성과나 부실률 등을 추적 조사하는 '사후 실증 분석 연구'가 적극적으로 축적되어야 할 것이다.

본 분석에서 다룬 선행연구들은 주로 문헌 고찰, 법·제도 분석, 특정 기관 및 브랜드의 사례 연구 등 질적 연구(Qualitative Research) 방법론의 비중이 높다. 질적 연구 접근은 이론의 형성 과정과 법적·제도적 맥락을 깊이 있게 이해하는 데는 매우 유용하지만, 가치평가 모델의 객관적 타당성을 수치화하거나 일반화하는 데는 일부 한계가 존재한다. 따라서 가치평가 요인 간의 상관관계나 재무적 성과를 통계적으로 검증한 양적 연구(Quantitative

Research) 동향까지 균형 있게 분석할 수 있는 확장된 시각과 훈련이 초기 연구자 및 학생들에게 필수적으로 요구된다.

참고문헌

1. 김선영, 김기창, 백지연. (2025). 창조적 혁신 관점에 의한 음악산업의 ESP 자산 서비스 모델 연구: 음악저작권 투자 플랫폼 ‘뮤직카우’ 사례를 중심으로. 한국과 세계, 7(1), 707-734.
2. 박현, 김애리, 이현희. (2024). 지식재산 직접투자 현황 및 활성화 방안에 관한 연구. 산업재산권, (79), 513-542.
3. 박유선. (2023). 국제개발 협력 측면에서 지식재산(IP) 금융 인프라 구축을 위한 프레임워크 연구. 지식재산연구, 18(3), 39-74.
4. 엄성희. (2021). 기술과 지식재산권의 구별에 대한 법적 논의. 일감법학, (48), 219-241.
5. 박영수, 최성호. (2020). 지식재산평가의 적정성에 대한 연구: 기술보증기금의 특허가치평가를 중심으로. 지식경영연구, 21(4), 195-210.
6. 최철. (2020). 지식재산담보금융과 신탁구조 활용에 관한 소고. 외법논집, 44(1), 231-253.
7. 최종모, 최병태. (2019). 지식재산권 금융에 관한 법적 고찰. 문화·미디어·엔터테인먼트법, 13(2), 47-76.
8. 엄성희, 정연덕. (2016). IP금융에 있어 특허가치평가의 방향에 대한 고찰. 법학논총, 40(2), 329-352.
9. 김용규, 엄성희, 이철규. (2016). 지식재산금융에 있어 특허담보대출을 위한 특허가치평가 산정기준 제시 연구. 법학연구, 26(3), 289-318.
10. 최지선. (2016). 특허침해 손해액 산정시 기술가치평가 방법론 활용 가능성에 관한 소고: DCF모델과 침해자이익 조항 비교를 중심으로. 산업재산권, (51), 221-297.
11. 박문기, 김준영, 전주연. (2015). 브랜드 재활성화를 위한 상표권 가치 평가 모델 개발: 와바 프랜차이즈 브랜드를 중심으로. 마케팅논집, 23(2), 179-194.
12. 박문기, 김준영, 전주연. (2014). 지식재산권(IP: Intellectual Property) 담보대출을 위한 상표권 가치평가 모델 개발. 대한경영학회지, 27(8), 1285-1306.
13. 박성택, 김영기. (2012). IP 금융 활성화를 위한 특허가치평가에 관한 연구. 디지털융복합연구, 10(11), 315-321.
14. 최승재. (2012). 지식재산권 가치평가와 경쟁법: 합리적인 특허가치 산정방법에 대한 시론(試論)적 고찰. 산업재산권, (39), 5-46.
15. 손승우. (2012). 지식재산 사업화 관련 법제도 체계에 대한 분석. 법학논총, 36(2), 929-957.
16. 이규호, 최종모. (2011). 저작권 담보 활성화 방안에 관한 고찰. 정보법학, 15(1), 101-133.