

대학 수업에서 학습몰입에 대한 국내 연구 동향 분석

김 란 (한양대학교 러닝사이언스학과, 박사수료)

장 지 수 (한양대학교 러닝사이언스학과, 석사과정)

신 서 경* (한양대학교 교육학과, 조교수)

< 요약 >

본 연구는 대학교 교수학습 상황에서의 학습몰입과 관련된 국내 연구 동향을 파악함으로써 학습몰입 연구에 활용된 주요 변인과 대학생의 학습몰입을 촉진하기 위한 교수설계 전략을 확인하고 이를 종합하여 학습몰입의 개념적 프레임워크를 제시하는 데 목적이 있다. 이를 위해 Oga-Baldwin(2019)의 학습몰입 프레임워크를 활용하여 2017년부터 2022년까지 5년 동안 KCI에 등재된 대학 수업 맥락에서 수행된 국내 학습몰입 연구를 대상으로 체계적 문헌분석을 실시하였다. 연구 결과로 대학 수업환경에서 수행된 학습몰입 연구는 매년 증가하는 양상을 띠고 학습몰입을 촉진하기 위한 교수전략은 대학 교육현장에서 다양하게 응용이 되고 있다. 학습몰입에 영향을 주는 선행변인으로서는 학습자 특성 변인과 학습환경 특성 변인으로 분류할 수 있고, 학습몰입의 결과변인으로서는 학습자의 만족도, 학습태도, 학습역량, 학업성취도로 분류할 수 있다. 끝으로 각 연구별로 제시한 학습몰입의 구성요인들을 Fredricks 외(2004)의 연구와 Csikszentmihalyi(1990)의 몰입이론과 비교한 뒤, 국내 대학 수업 맥락에서의 학습몰입의 통합적 개념 모형을 제시하였다. 이 연구는 대학 수업에서의 학습몰입의 중요성을 강조하고 학습몰입의 촉진을 위한 통합적 개념 모형을 제시하여, 국내 대학 수업 맥락에서 교수설계 시 학습몰입과 관련한 다양한 변인을 이해하고 이를 체계적으로 적용할 수 있도록 교수설계 및 실천의 기초자료를 제공한다는 데 의의가 있다.

주제어 : 학습몰입, 대학 수업, 체계적 문헌분석

※ 논문접수 : 2024. 3. 28. / 수정본 접수 : 2024. 5. 6. / 게재 승인 : 2024. 5. 10.

* 교신저자 : 신서경(한양대학교 교육학과 조교수, suhkshin@hanyang.ac.kr)

I. 서론

학습의 전 과정에 있어서 학생의 주체적인 역할을 강조하는 학습자 중심 교육이 대두되는 가운데, 대학으로 대표되는 고등교육 현장 또한 학생들에게 의미 있는 수업을 제공하고, 나아가 습득한 지식을 삶에 효과적으로 적용할 수 있도록 돕는 실천적 방안을 모색하고 있다(최정임, 2007; Fidan & Tuncel, 2019). 이러한 고민은 대학 수업 방식의 다양화로 이어져, 강의 일변도의 수업에서 벗어나 플립러닝, 블렌디드 러닝, 프로젝트 학습, 협동학습, 문제 중심 학습과 같은 구성주의적 학습이론에 기초한 수업 양식이 활성화되고 있다. 뿐만 아니라 2020년부터 시작된 COVID-19는 교수와 학생, 학생과 학생이 물리적으로 떨어진 공간에서 교수학습이 이루어지는 비대면 학습환경의 보편화를 야기하였으며, 이에 각 대학에서는 동기(Synchronous)식 수업과 비동기(Asynchronous)식 수업 등 다양한 온라인 수업환경을 개발하고 실제 수업에 적용하고 있다. 이처럼 대학 수업은 학습자가 성취할 수 있는 학습목표에 따라 다양한 교수학습 방법을 취사선택할 수 있으며, 학습환경 역시 기존 면대면 수업을 넘어 온라인 수업환경에 걸치기까지 다양해진 것이 특징이다.

이러한 상황 속에서, 최근 대학에서는 학습자가 학습과정 전반에 걸쳐 다양한 종류의 학습요소와 얼마나 능동적으로 상호작용하고 있는지와 관련된 학습몰입에 주목하고 있다(김량, 조운성, 송해덕, 2019; 김은지, 2018; 김은지, 2015). 학습자의 학습몰입 수준과 성공적인 학습 목표 달성 사이에 직접적인 연관관계가 존재한다고 밝혀진 가운데(Krause & Coates, 2008; Skinner, Wellborn, & Connell, 1990), 학습자가 적극성을 가지고 수업 활동에 능동적으로 참여하는 것과 밀접한 관계를 가진 학습몰입(Learning engagement)에 대한 관심이 증가하고 있다(Alemayehu & Chen, 2023). 학습몰입이란 학습자가 학습목표를 성취하기 위해 자신을 둘러싼 학습환경 및 내용 등과 지속적으로 상호작용하고자 하는 심리 과정을 의미한다(Carini & Klein, 2006; Lamborn, Newmann, & Wehlage, 1992). 이때 학습몰입은 흥미, 학습동기, 자기 존중감, 자기주도성 등의 심리적 요인 등과 밀접한 연관을 지니며, 학습 활동, 과제, 교수자 및 학습자와의 상호작용 등의 학습환경에 영향을 받는 하나의 심리적 구성 개념으로서 연구되어 오고 있다(김은지, 2015). 학습몰입과 관련된 주요 선행 연구들의 주제를 살펴보면, 학습몰입의 측정도구 개발 및 타당화(심소연, 김정훈, 김형준, 2020; 송해덕 외, 2019; Deng, Benckendorff, & Gannaway, 2020), 다양한 심리 요인들과 학습몰입 간의 관계 규명(김효진 외, 2022; 김영민, 박기훈, 2018; 김은지, 2015; 김유진, 박주호, 2012), 학습환경의 변화에 따른 학습몰입 수준의 측정(심태영, 2023; 구본진, 김아림, 2021), 학습성과의 예측변인으로서 학습몰입과 학습 만족도, 학업성취도 간의 관계 규명(박민정, 2021; Kucuk & Richardson, 2019) 등이 있다.

지금까지 대학 수업 맥락에서 진행된 다수의 학습몰입 연구들은 학습몰입을 단일한 변

인으로 상정하고, 이를 연구자가 선정한 다른 변인들과의 관련성을 규명하는 데 집중하고 있다. 하지만 학습몰입을 촉진하기 위한 효과적인 교수설계 전략을 수립하기 위해서는 먼저 학습몰입의 개념을 선행변인과 결과변인들과 관련성을 규명하고 학습몰입에 영향을 미치는 선행변인들과 학습몰입을 둘러싸고 있는 심리적 구성개념들의 구조적인 관계에 입각하여 체계적으로 이해할 필요가 있다.

학습몰입은 학습 전 과정에 걸쳐 학습자와 학습 요소 간 일어나는 모든 종류의 능동적인 상호작용의 형태로서(Appleton et al., 2006) 학습몰입의 양상을 규명하는 데 있어 매우 복잡하고 다차원적으로 구성되어있다. 이에 따라 학습몰입을 조망할 때 학습자의 다른 심리적 구성개념, 외부 환경의 영향, 학습 기관의 지원, 교수자 및 다른 학습자와의 상호작용 등 다른 요인들을 함께 고려하여 이들과 유기적인 관계를 맺는 하위요소로 이해하려는 시각이 요구된다(Kahu, 2013; Zepke, Leach, & Butler, 2010). 즉, 학습자의 요구에 맞는 교수법을 개발하고 이를 학습 상황에 효과적으로 도입하기 위해 학습몰입에 주목하고자 할 때, 학습자를 둘러싸고 있는 다양한 변인들을 분석하는 것이 선행되어야 하며(Czerkawski & Lyman, 2016), 이때 학습몰입을 학습자를 설명하는 단편적인 특성 중 하나로 상정하는 것을 넘어 교수학습 상황에서 다른 요소와 상호작용 하는 요소로 살펴볼 필요가 있다(Fredricks et al., 2004).

이에 본 연구는 최근 5년 이내에 대학 수업 맥락에서 수행된 국내 학습몰입 연구를 대상으로 체계적 문헌분석을 실시함으로써 대학 수업의 각 교수유형에서 학습몰입을 촉진하기 위해 실시한 교수설계 전략을 확인하고자 한다. 또한, 대학수업에서 학습몰입이 대학수업 현장에 적용될 때 학습몰입과 관련된 어떤 변인들이 고려되어야 하는지를 밝히기 위해 학습몰입의 통합적 개념 모형을 제안하였다. 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 대학 수업에서 학습몰입 관련 국내 문헌의 전반적인 연구 동향은 어떠한가?

둘째, 대학 수업의 교수유형에 따라 대학생 학습몰입을 촉진하기 위한 효과적인 교수설계 전략은 어떤 특징이 있는가?

셋째, 학습몰입 관련 국내 연구에서 활용된 주요 변인 (학습몰입 영향변인, 학습몰입 결과변인)은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 학습몰입의 개념적 정의

학습몰입은 통상적으로 개인이 학습활동에 깊이 몰두하여 높은 집중력을 발휘함으로써

학습 과정에 능동적으로 참여하고자 하는 심리 상태를 지칭한다(김유진, 박주호, 2012; 김은지, 2015; 김호진 외, 2022). 학습몰입은 학습자와 학습환경 특성과 밀접하게 연관되어 있으며, 학습몰입의 양상 또한 다차원적으로 이루어진다(Fredricks et al., 2004). 이로 인해 학습 상황에서의 몰입의 의미는 행동주의적, 심리정서적, 사회문화적, 총체적 관점 등에 따라 다각도로 조망될 수 있다(Kahu, 2013). 선행연구를 살펴보면 학습몰입을 다음과 같이 크게 두 가지 의미로 사용하고 있다.

첫 번째 학습몰입(Learning flow)의 정의는 개인의 내적 동기와 흥미에 의해 발생된 집중력을 바탕으로 느끼는 최적의 경험을 의미한다(Csikszentmihalyi, 1990). 이때 개인의 최적의 경험은 활동에 깊이 몰입할 때 높은 수준의 즐거움과 만족을 경험하는 심리 상태를 의미한다(Csikszentmihalyi, 1975). 해당 정의에서 학습몰입은 곧 학습자의 학습경험과 관련이 있으며, 이를 토대로 한 연구들은 학습몰입을 측정하기 위해 Csikszentmihalyi(1988)가 밝힌 몰입의 9가지 하위 구성요소인 ‘도전과 능력의 조화’, ‘행위와 의식의 통합’, ‘명확한 목표’, ‘구체적인 피드백’, ‘과제에 대한 집중’, ‘통제감’, ‘자아의식의 상실’, ‘시간감각의 왜곡’, ‘자기 목적적 경험’을 바탕으로 설문 도구를 개발하여 활용하고 있다. 이와 관련한 선행 연구들은 9개의 구성요인을 사용하여 학습몰입의 정도를 측정하거나 다른 변인과의 연관성을 파악하는 연구들이 다수였다. 김지현 외(2012)의 연구는 학습몰입은 학습 만족도와 학습지속의향을 유의하게 예측한다는 연구 결과가 있었다. 조수선과 주라헬(2020)의 연구는 원격수업에서 교수유형에 따라 대학생의 학습몰입에 영향을 미치는 변인을 탐색하였고 이 중 학습몰입에 미치는 변인을 탐색하는데 있어 원격 학습환경의 즐거움 정도, 시간감각의 정도, 학습 방해요소에 대한 인식 정도를 구성요인으로 삼아 연구를 진행하였다. 임종미 외(2021) 연구에서는 Csikszentmihalyi(1990)가 밝힌 몰입의 9가지 하위 구성요소를 바탕으로 작성된 설문지를 사용하여 대학생의 학습몰입, 자기주도학습, 학습성도가 온라인 수업만족도에 미치는 영향변인을 파악하여 온라인 수업만족도를 높이기 위해서 대학생의 학습몰입, 학습성도를 향상하게 시킬 방안의 필요성을 제시하였다.

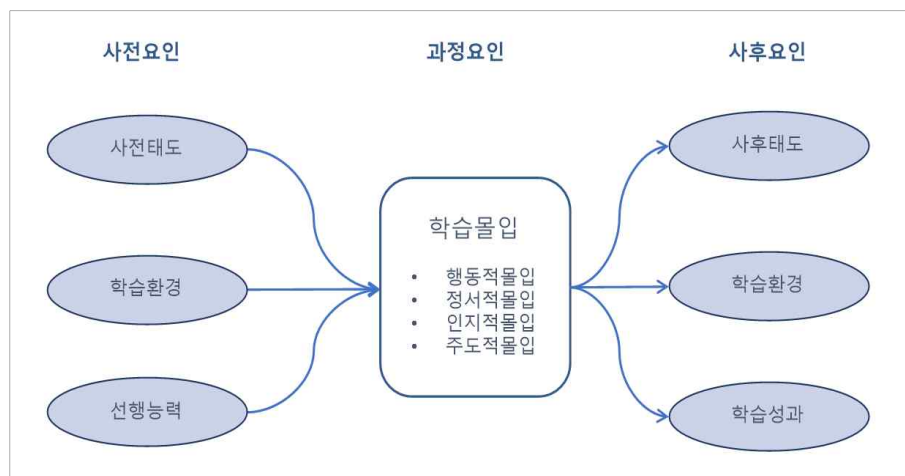
두 번째는 학습몰입(Learning engagement)을 학습자가 학습목표를 달성하기 위해 학습 과정과 활동에 적극적인 관심을 가지고 집중하여 학습의 각 요소와 유의미한 상호작용을 수행하는 능동적 참여로 보는 시각이 있다(조유진 외, 2022; Boekarts, 2016; Wang et al., 2016). 이때 학습자의 능동적 참여로서의 학습몰입(Learning engagement)은 앞선 학습자의 최적의 경험 맥락에서의 학습몰입(Learning flow)의 확장적인 의미를 담고 있으며(Schaufeli & Salanova, 2007), 흥미, 호기심, 집중 정도 등의 정서적 반응과 더불어 학습자의 실제 행동과 태도, 학습전략 등을 포괄한다(Oga-Baldwin, 2019; Shernoff et al., 2016). Fredricks 외(2004)의 연구는 학습자의 능동적인 참여 맥락에서 학습몰입의 구성요인을 행동적, 정서적, 인지적 몰입으로 분류하였다. 행동적 몰입은 주의 집중이나 끈기를 바탕으로 학습과 과제에 얼마나 활동적으로 참여하는지와 관련된 외현적인 개념이다(Finn, 1989). 정서적 몰입은 학습 상황에서 학습자가 느끼는 흥미, 호기심, 열의, 낙관과 관련된

내현적인 정서적 반응을 의미한다(Skinner & Belmont, 1993). 인지적 몰입은 학습자가 학습환경에서 발현하는 사고력의 수준을 지칭하는 것으로, 문제 해결 과정의 유연성, 어려운 과업을 피하지 않는 태도, 실패에 대한 긍정적인 대처 등 학습자의 학습전략과 관련된 개념이다(Connell & Wellborn, 1991). 학습몰입을 학생 참여의 개념으로 정의한 선행 연구들은 학습몰입의 하위 구성요소를 행동적, 정서적, 인지적 몰입으로 분류하여 개발한 설문 도구를 활용하고 있다. 예를 들어 대학 플립러닝 환경에서 학습몰입을 종속변수로 상정한 박경은 외(2019)의 연구는 학습몰입을 측정하기 위해 인지적, 정서적, 행동적 몰입 등 3개의 구성요인으로 학습자 코스 몰입 척도(SCEQ)를 활용하였다. 학습몰입(Learning engagement)의 두 번째 정의는 학습자와 학습 요소 간의 다양한 능동적 상호작용을 통해 학습목표를 달성하는 측면에 집중하고 있다. 따라서, 교수설계 측면에서 학습몰입을 규명하고자 할 때에는 교수학습 맥락 전반에서 학습목표를 달성하기 위해 학습자와 학습 요소 간 발생하는 다양한 형태의 상호작용의 형태로 학습몰입을 살펴볼 필요성이 있다. 즉 몰두를 지칭하는 몰입(Flow)은 교수학습 상황에서 발현되는 몰입(Engagement)의 국한된 형태 중 하나라고 이해될 필요가 있으며(Oga-Baldwin, 2019; Schaufeli & Salanova, 2007), 학습몰입의 정도를 파악하기 위해서는 단순히 학습자의 집중도를 측정하는 것에서 벗어나 학습 상황에 따라 다각도로 조망될 필요가 있음을 시사한다(Shernoff et al., 2016).

2. 대학 수업환경에서의 학습몰입 관계 변인과 프레임워크

여러 선행연구들에서는 학습몰입을 학습 과정 전반에서 발생하는 학습 요소 간의 능동적인 상호작용을 포괄하는 요인으로 규명하고, 학습몰입을 학습의 전, 중, 후 각 단계에 존재하는 다양한 학습 요소들을 동시에 고려하는 프레임워크를 제시하고 있다(Fredricks et al., 2004; Kahu & Nelson, 2018; Oga-Baldwin, 2019). 학습몰입을 프레임워크 내에서 이해해야 할 필요성을 제시한 선행연구들은 몰입을 개인이 경험하거나 느끼는 하나의 상태(State)를 넘어, 학습자가 다양한 학습 요소들과 얼마나 상호작용하는지를 의미하는 능동적 참여 정도로서 이때 학습에 영향을 미치는 다양한 학습요소들을 포괄해야 함을 강조했다. Fredricks 외(2004)의 연구는 학습몰입을 행동적, 정서적, 인지적 몰입으로 세분화하고 학습몰입의 선행변인과 결과변인을 구분 지어 하나의 큰 틀에서 학습몰입을 규명하고자 하였다. Kahu & Nelson(2018)은 이러한 행동적, 정서적, 인지적 몰입 기반 프레임워크에서 한 걸음 더 나아가 학습자의 몰입은 기존 학습자 특성과 학습환경 맥락의 영향을 받을 수 있음에 주목하였으며, 학습몰입이 선행변인과 결과변인 사이에서 효과적인 상호작용이 일어나는 매개 기제로서 역할을 다할 수 있음을 제안하기 위해 학습몰입 프레임워크를 사회문화적인 맥락과 결합하여 조망하였다. Oga-Baldwin(2019)은 교수학습 과정을 사전변인, 과정변인, 사후변인으로 분류하고, 여러 하위변인들은 학습몰입에 상호작용에 영향을 미치므로 유기적인 관계로 학습몰입을 규명해야 한다고 보았다. [그림 1]에서 제시하는 것

과 같이 이 프레임워크는 학습몰입을 사전태도(예: 동기, 신념, 흥미, 목표/기대 등), 학습 환경(예: 교사/교우와 관계, 교수법, 학습자료 등), 선행능력(예: 사전지식, 언어, 이전 학습 성취도 등)의 결과로 보고 있다. 또한, 학습몰입을 사후태도(예: 동기, 믿음, 흥미 등), 학습 환경(미래의 교사, 동료와의 관계), 학습성과(예: 시험점수, 학년 최종 성적 등급 등)에 영향을 미칠 수 있는 변인으로 제시하고 있어, 학습몰입을 학습자 특성 중 동기를 유발하는 심리적 요인 중의 하나로 간주하는 것이 아닌 하나의 과정적인 측면으로서 이해되어야 할 필요가 있음을 보여주고 있다. 이때 몰입의 요소로 기존까지 언급되었던 행동적, 정서적, 인지적 몰입 외에 학습자의 의지와 자기주도성을 강조하는 주도적(Agency) 몰입 유형을 제시하였다.



[그림 1] Oga-Baldwin(2019) 학습몰입 프레임워크

대학에서의 효과적인 교수설계 전략의 질 향상을 위해 대학생의 학습몰입 촉진의 중요성이 대두되는 가운데, 학습몰입을 다양한 학습자 특성 중 하나의 단순한 심리적 요인 정도로 여겨지는 경우가 대부분이다. 예를 들어 연구 절차와 연구 방법에서 드러나는 학습몰입 변수에 대한 정의를 단순히 개인의 심리정서 상태의 몰두와 관련된 몰입(Flow)에 불과하거나 단편적인 설문지 문항이나 단일 대리변수(Proxy variable)를 바탕으로 학습몰입을 파악하려거나 학습자의 몰두 상태만을 파악하는 제한적인 성격의 학습몰입 연구를 볼 수 있다. 즉, 학습몰입의 체계적 성격에 대한 심도 있는 고찰과 프레임워크를 기반으로 한 학습몰입의 연구는 아직 부족한 실정이다. Oga-Baldwin(2019)의 학습몰입 프레임워크는 학습몰입을 교수학습 과정에서 선행변인, 결과변인 유형을 제시하고 있어 기존의 학습몰입을 보다 체계적으로 분석하는데 유용한 체계를 제시하고 있다. 따라서 본 연구는 Oga-Baldwin(2019)의 프레임워크를 활용하여 국내 대학교 교수학습 상황에서의 학습몰입

과 관련된 연구 동향을 파악하여 학습몰입 연구에 활용된 주요 변인들을 분석하고 종합 정리하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 절차

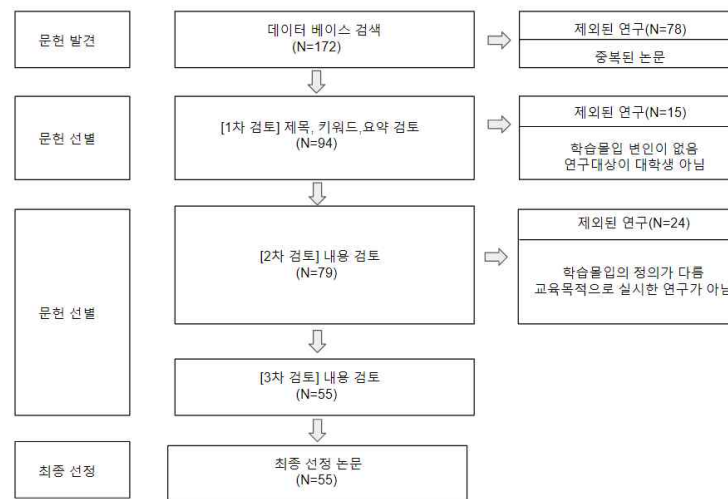
본 연구는 국내 대학 수업에서 활용된 학습몰입 주요 관련 변인과 대학생 학습몰입을 촉진하기 위한 교수설계 전략을 확인하기 위하여 체계적 문헌분석을 실시하였으며, 절차는 다음과 같다. (1) 문헌 선정을 위한 포함, 배제 기준 논의, (2) 관련 문헌 검색과 확인, (3) 분석 대상의 문헌 선정, (4) 선별된 문헌 검토, (5) 문헌을 체계적으로 분석 및 종합하여 연구 결과를 도출하였다(Hellas et al., 2018). 또한 체계적 문헌분석 과정에서 발생하는 편향 문제를 해결하기 위해 다음과 같은 절차를 수행하였다(Cook & West, 2012; Ellis & Levy, 2009).

우선 체계적 문헌분석을 수행하기 위해 문헌 포함 및 배제 기준을 수립하고 분석 대상 문헌 선정을 수행하였다. 구체적인 기준에 따라 논문을 선정, 배제하였으며 최종 55편의 연구가 분석 대상 논문으로 채택되었다. 선정된 논문은 Oga-Baldwin(2019)이 제시한 학습몰입의 선행변인과 결과변인 프레임워크를 바탕으로 분석하였다. 초기 분석 단계에서는 2인의 연구자가 함께 10%의 문헌을 분석하면서, Oga-Baldwin(2019)이 제시한 프레임워크의 하위요소에 대해 논의하고 하위요소 분류가 적절하지 않은 경우 해당 기준을 수정하는 과정을 반복 수행하였다. 해당 기준과 요소에 대한 논의가 충분히 이루어진 후, 나머지 문헌은 연구자 각자 코딩을 수행하였다. 연구자 간 의견이 일치하지 않을 경우 교육 분야 전문가 1명과 논의를 통한 합의 과정을 거쳐 최종 분석을 실시하였다.

2. 문헌 수집 및 선정

문헌분석을 위한 문헌 수집과 선정의 절차는 다음과 같다. 첫째, 대학 수업에서 학습몰입을 연구한 국내 논문을 체계적으로 분석하기 위해 한국학술지인용색인(KCI), DBpia, eArticle 세 곳의 데이터베이스를 활용하였다. 2017년부터 2022년까지 5년 동안 KCI에 등재된 학술지 논문으로 제한하였고 상세 검색기능을 통해 교육학 분야로 한정된 후 ‘학습몰입’, ‘대학’, ‘대학생’ 등 키워드로 검색하였다. 그 결과 총 172편의 논문이 검색되었고 중복된 78편의 논문을 제외한 94편의 연구가 선정되었다. 둘째, 94편의 연구를 대상으로 논문

의 제목, 요약, 키워드를 검토하여 학습몰입이 변인으로 연구되지 않거나 대학생이 연구대상이 아닌 연구를 배제하였다. 1차 선별 결과, 15편을 제외한 79편의 연구가 선정되었다. 셋째, 1차에서 선별된 79편의 연구를 대상으로 내용 검토를 실시하여 학습몰입의 정의가 연구의 취지와 다른 연구를 24편 제외하여 55편의 연구가 선정되었다. 넷째, 2차에서 선별된 55편의 연구를 대상으로 대학 교육에서 학습몰입을 살펴보기 위한 연구목적인지를 판단하는 3차 확인을 거쳐 최종적으로 55편의 연구가 선정되었다. 구체적인 문헌 선정 기준과 분석 절차는 [그림 2]에서 제시하였다.



[그림 2] 문헌 선별 절차를 나타낸 Prisma

3. 분석 프레임워크

본 연구에서는 대학교 교수학습 상황에서의 학습몰입과 관련된 변인과 학습몰입 촉진 교수법에 대한 심층적 분석을 위하여 선행변인과 결과변인을 학습자의 태도, 환경, 능력의 범주 내에서 정리한 Oga-Baldwin(2019)의 학습몰입 프레임워크를 활용하여 국내 선행연구를 분석을 실시하였다. Oga-Baldwin(2019)의 학습몰입 프레임워크는 학습몰입의 선행변인으로는 학습자의 사전 태도와 선행능력, 학습환경으로 제시하였고 학습몰입의 결과변인은 사후 태도, 학습환경, 학습성으로 구분하였다. 본 연구에서는 Oga-Baldwin(2019)의 프레임워크에 따라 6개의 범주로 선정된 논문에서 나온 학습몰입 관련 변인들을 분류하고 코딩하였다. 학습몰입의 선행변인과 결과변인에서 제시한 6개 범주의 하위변인은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> Oga-Baldwin(2019) 학습몰입 프레임워크 하위변인

전/후	범주	요인
선행변인	태도	동기, 믿음, 감정, 기대, 목표, 흥미
	학습환경	학습 요소와 상호작용 관계, 교실 여건, 교수방법
	선행 능력	학업 성취도, 학업 적성
결과변인	태도	동기, 믿음, 감정, 기대, 목표, 흥미
	학습환경	학습 요소와 상호작용 관계, 교수방법
	학습성과	학업 성취도, 과제 성적

4. 분석 방법

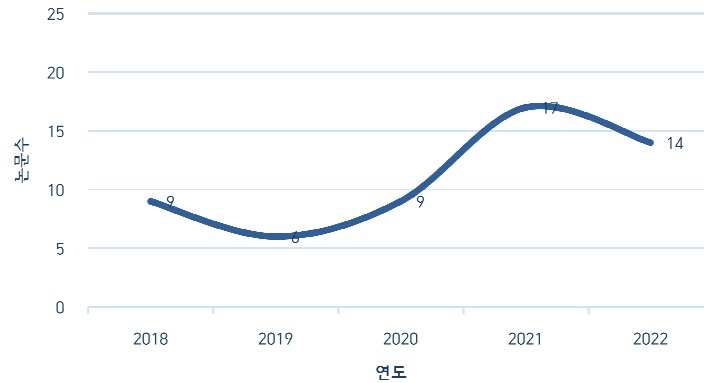
분석을 위해 3명의 연구자가 코딩에 참여하였다. 우선 개별적으로 논문을 읽은 후 Oga-Baldwin(2019)의 프레임워크에 따라 분석을 시작하였다. 초기 분석 단계에서는 최종 선정 논문 중 20%인 12편의 논문을 무작위로 선정하여 분석을 실시하였다. 연구자 3인은 분석 과정에서 프레임워크에서 제시한 하위범주와 일치하지 않는 부분이나 연구 변인의 분류가 명확하지 않을 경우, 논의를 통해 프레임워크를 지속적으로 보완하였다. 변인의 분류가 100% 일치에 이르고 수정된 프레임워크의 타당성이 충분하다고 판단되었을 때 남은 33개 논문을 추가적으로 분석하였다. 분석의 신뢰도를 확보하기 위해 코더 간 합의(Inter-coder agreement) 절차를 진행하였고 일치율은 92%로 코딩의 신뢰성을 확보하였다(Creswell & Poth, 2016).

IV. 연구 결과

1. 연구 동향

가. 연도별 논문 수

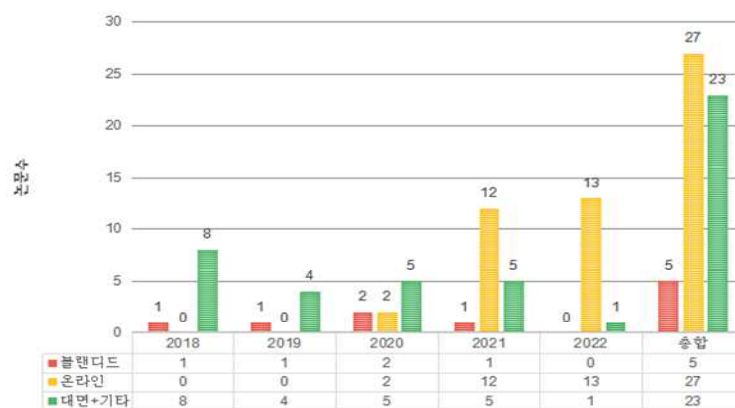
본 연구에서 최종 선정된 논문을 출판 연도별로 정리한 결과 2018년 9편(16%), 2019년 6편(11%), 2020년 9편(16%), 2021년 17편(31%), 2022년 14편(25%)으로 나타났다. 대학 교육 현장에서의 학습몰입을 주제로 한 최근 5년간의 연구는 [그림 3]에 제시된 바와 같이 2019년, 2022년은 전년도에 비해 다소 감소하였으나, 전반적으로 증가하는 추세를 보였다.



[그림 3] 대학 교육에서의 학습몰입 연구의 연도별 논문 수

나. 선정 논문의 교수유형별 특성

대학 수업환경에서 수행된 학습몰입 연구를 교수유형별로 분석한 결과는 [그림 4]와 같다. 총 55편의 논문 중 비대면 수업(27편)에서의 연구가 가장 많았으며 대면 수업(23편)과 블렌디드 러닝(5편)이 뒤를 이었다. 대면 교수유형에서 학습몰입 논문은 2018년 8편, 2019년 4편, 2020년, 2021년 각 5편, 2022년 1편이 발표되었으며 점차 감소하는 추세를 보인다. 온라인 교수유형에서 학습몰입 연구는 2018년, 2019년에는 0편, 2020년 2편, 2021년 12편, 2022년에는 가장 많은 13편의 논문이 발표되었다. 비대면 수업 맥락에서 학습몰입 연구는 COVID-19로 인해 대학에서 원격 교육이 본격화된 2020년부터 급격히 증가하는 추세를 보인다. 블렌디드 러닝 교수유형에서는 매년 한 두 편의 학습몰입 논문이 꾸준히 발표되고 있다.



[그림 4] 대학 교육에서의 학습몰입 연구의 교수유형별 논문 수

다. 교수유형별 학습몰입 촉진 교수전략

대학 교육 현장에서 학습몰입을 촉진하기 위한 교수전략과 관련된 연구의 양상은 <표 2>와 같다. 총 55편의 논문 중 10편에서 각각의 교수유형에서의 학습몰입 촉진을 위한 교수전략을 제시하였으며, 각 교수전략들은 학습몰입에 긍정적인 영향을 미치고 있었다.

온라인 비대면 교수유형에서의 교수전략으로는 학습자 간의 상호작용을 돕는 온라인 협동학습(김혜나, 손동현, 2021)과 비대면 하브루타 활동(이지혜, 문숙자, 2022)이 있었다. 학습자 중심 교육을 바탕으로 한 온라인 협동학습과 비대면 하브루타 활동에서는 교수학습이 학생간의 관계 속에서 이루어지는 학습자 간 상호작용이 강조된다. 이외의 교수전략으로는 비대면 플립러닝, 학습 동영상의 자막과 발화속도 조절, 마이크로 콘텐츠를 활용하여 학습자들이 언제 어디서나 학습할 수 있도록 시공간에 구애받지 않는 학습 형태인 마이크로 러닝 등이 있었다.

대면 교수유형에서의 교수전략으로는 학습내용 구성과 개발과 관련하여 문제 중심 학습과 VR 기반 교육용 콘텐츠 개발 및 적용이 있었다. 문제중심학습은 학생들의 비판적, 성찰적 사고력의 향상을 돕고 학습의 책임감과 자율성을 높이는 교수학습전략 중의 하나이다. VR 기반 교육용 콘텐츠 개발 및 적용의 경우 VR기술을 기반으로 수업 콘텐츠 동영상을 개발하여 대학생의 감정이입과 몰입정도를 파악하여 교육용 콘텐츠 개발의 기초자료를 마련하고자 하였다.

블렌디드 교수유형에서의 교수전략으로는 플립러닝 교수법을 주로 적용한 것으로 드러났다. 박경은 외(2019)의 연구에서는 플립러닝을 적용하여 자기결정성 동기가 학습몰입에 미치는 영향을 살펴보고 최철영 외(2019)의 연구는 플립러닝에서 온라인 과제의 가치와 협력지향성이 학습몰입에 주는 영향을 확인하였다. 해당 연구 결과 플립러닝 교수법은 학습몰입을 촉진할 수 있는 교수전략의 하나로 나타났다.

<표 2> 교수유형별 학습몰입 촉진 전략 (10편)

교수유형	학습몰입 촉진 교수전략	논문
비대면	비대면 플립러닝	박지원 외(2021)
	온라인 협동학습	김혜나, 손동현(2021)
	비대면 하브루타 활동	이지혜, 문숙자(2022)
	마이크로 러닝	조유진 외(2022)
	동영상학습에서의 자막과 교수자 발화속도 조절	이결, 김보경(2022)
대면	VR 기반 교육용 콘텐츠 개발 및 적용	박정하(2020)
	문제중심학습 통합 시뮬레이션교육	송영아(2020)
블렌디드	플립러닝	김문정(2018) 박경은 외(2019) 최설영 (2019)

2. 대학 수업 학습몰입 관련 국내 논문에서 활용된 주요 변인

대학 수업에서의 학습몰입과 관련하여 국내 논문에서 활용된 주요 연구 변인을 살펴보기 위해 Oga-Baldwin(2019)의 학습몰입 프레임워크를 분석의 틀로 사용하였으나, 국내 연구 분석을 진행하면서 기존 프레임워크에서 제시한 변인 중 하위변인이 없거나, 통합이 필요한 경우가 발생하여 분석을 수행하면서 기존 틀을 수정 및 보완하여 연구를 수행하였다. 이에 선행변인에서의 태도와 사전능력의 구분이 모호하여 학습자 특성으로 통합하였고, 결과변인으로는 만족도, 학습태도, 학습역량, 학업성취도로 재분류하였다. 또한 (1) 학습몰입을 종속변인으로 설정한 학습몰입의 영향변인, (2) 학습몰입을 독립변인으로 설정한 학습몰입의 결과변인, (3) 학습몰입을 매개변인으로 설정한 경우로 구분하여 분석을 실시하였다. 관계성 표기에는 요인이 학습몰입에 정적인 영향을 주는 경우 (+)로, 부적인 영향을 주는 경우 (-)로 표기하였고, 표기하지 않는 변인은 상관관계 유무만 분석한 결과를 나타내었다.

가. 학습몰입 관련 국내 논문에서 활용된 학습몰입 영향변인

학습몰입에 영향을 미치는 주요 변인을 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 총 55편의 논문 중 40편(72%)이 학습몰입에 미치는 영향을 변인으로 다루고 있으며, 이때 학습몰입의 주요 영향 변인을 크게 학습자 특성과 학습환경 특성으로 분류할 수 있다. 학습자 특성에서

는 심리적 특성 및 태도(29%)가 학습몰입에 미치는 영향과 관련된 연구가 가장 많았고, 학습역량(20%), 사전지식 및 경험(5%) 변인이 뒤를 이었다. 학습환경 특성은 교수방법 및 전략(20%)과 관련된 연구가 제일 많았으며, 상호작용(9%), 학습내용(7%), 교수자 특징(4%), 운영지원(4%)이 뒤를 이었다.

<표 3> 학습몰입의 영향변인(40편)

영향변인	하위요인	주요 변인 및 결론	논문
학습자 특성 (26편)	심리적 특성 및 태도 (16편, 29%)	내재적 학습동기 → 학습몰입(+)	우여름, 최우성(2018)
		마인드셋 → 학습몰입(+)	표정민(2018)
		코로나불안 → 학습몰입(-)	조수선, 주라헬(2020)
		학업소진 → 학습몰입(-)	이혜은, 정태욱(2021)
		스마트폰 중독경향 → 학습몰입(-)	김경희, 이지영(2022)
		컴퓨터단말기중후군 → 학습몰입(-)	
		외재적 전공선택동기 → 학습몰입(+)	김민선, 최보금(2022)
		내재적 전공선택동기 → 학습몰입(-)	
		학습실재감 → 학습몰입(+)	정일미(2022)
		비대면 수업 인식 → 학습몰입(+)	송태임(2022)
		정서지능 → 학습몰입(+)	이숙정, 김혜영(2019) 김영선, 이정화(2019)
		자기결정성동기 → 학습몰입(+)	차유미, 엄우용(2018)
			박경은 외(2019) 김동욱 외(2020)
		자기효능감 → 학습몰입(+)	박미화(2021)
			임세미, 염영란(2020) 장미영 외(2021)
		전공만족도 → 학습몰입(+)	김동욱 외(2020)
			임세미 외(2021)
	학습역량 (11편, 20%)	온라인 협력지향성 → 학습몰입(+)	최설영 외(2019)
		인지적유연성 → 학습몰입(+)	김효춘 외(2021)
		동기조절전략 → 학습몰입(+)	김정효, 박미경(2018)
		셀프리더십 → 학습몰입(+)	윤현철 외(2022)
		자기주도학습능력 → 학습몰입(+)	김기홍, 이경희(2020)
			이승민, 박순아(2021)
		자기조절학습능력 → 학습몰입(+)	김정효, 박미경(2018)
			박혜진(2019)
			이지은(2021) 차유미, 엄우용(2018) 이주연, 오재우(2022) 최설영 외(2019)

	사전지식 및 경험 (3편, 5%)	전공별/성별 → 학습몰입	김동옥 외(2020)
		학업성적 → 학습몰입(+)	김준현, 김문정(2018)
		학년 → 학습몰입(-)	박경은 외(2019) 김동옥 외(2020)
학습 환경 특성 (19편)	교수방법 및 전략 (11편, 20%)	CELL교육과정 참여 → 학습몰입(+)	양재훈 외(2020)
		문제중심학습 통합 시뮬레이션교육 → 학습몰입(+)	송영아(2020)
		온라인 교육서비스품질 → 학습몰입(+)	이은희(2021)
		영상 자막 유형 → 학습몰입 교수자의 발화속도 → 학습몰입	이결, 김보경(2022)
		마이크로 러닝 기반 → 학습몰입	조유진 외(2022)
		블렌디드러닝 → 학습몰입	임세미, 염영란(2020) 양재훈 외(2020)
		플립러닝 → 학습몰입	김문정(2018) 박경은 외(2019) 최철영 외(2019)
		하브루타 활동 → 학습몰입(+)	이지혜, 문숙자(2022)
	상호작용 (5편, 9%)	사회정서적 상호작용 → 학습몰입(+) 학습자-학습자 상호작용 → 학습몰입(+)	김혜나, 손동현(2021) 조수선, 주라헬(2020) 김효춘 외(2021)
		학습자-콘텐츠와의 상호작용 → 학습몰입(+)	조수선, 주라헬(2020)
		교수학습자 상호작용 → 학습몰입(+)	조진현(2022) 이승민, 박순아(2021) 조수선, 주라헬(2020)
	학습내용 (4편, 7%)	VR 교육용 콘텐츠 → 학습몰입(+)	박정하(2020)
		학습 분량의 적절성 → 학습몰입(+)	조수선, 주라헬(2020)
		컴퓨팅 사고력 수업 → 학습몰입(+)	이경희, 박혜영(2021)
		온라인 과제가치 → 학습몰입(+)	최철영 외(2019)
	교수자 특징 (2편, 4%)	리더십 유형(비전과 사명감, 상황적 보상) → 학습몰입(+)	박문수(2018)
		원격리더십(서번트리더십, 공유리더십, 의사소통) → 학습몰입(+)	현영섭(2022)
	운영지원 (2편, 4%)	이러닝 기술환경 → 학습몰입(+)	김효춘 외(2021)
		편리성 → 학습몰입(+) 서비스품질 → 학습몰입(+)	조수선, 주라헬(2020)

1) 학습자 특성

학습자 특성 변인은 학습에 영향을 미치는 요인 중 학습자 내부에서 발현되는 인지적,

정의적, 심동적 특성을 의미한다. 최근 5년간 대학 수업환경에서 진행된 학습몰입 연구의 학습자 특성 변인은 태도 및 심리특성, 학습역량, 사전지식 및 경험의 3가지 하위요인으로 분류할 수 있다.

태도 및 심리특성 변인과 관련하여 각 논문에서 연구의 대상이 되는 변인들은 다음과 같다. 먼저 학습동기와 관련된 변인인 자기결정성 동기, 자기효능감, 내재적 학습동기, 외재적 학습동기를 대상으로 연구된 논문의 빈도가 가장 높은 것으로 나타났다. 이때 내재적 전공 선택 동기를 제외한 다른 동기 관련 변인들은 학습몰입에 정적인 영향을 주는 것으로 드러났다. 특히 자기결정성 동기와 관련하여, 자기결정성을 설명하는 기본심리욕구의 하위요인인 자율성, 관계성, 유능감의 충족은 학습자의 학습몰입과 밀접한 관계가 있음을 확인할 수 있다(차유미, 엄우용, 2018). 내재적 전공 선택 동기와 관련된 연구의 경우 김민선과 최보금(2022)의 연구에서는 내재적 전공 선택 동기와 학습몰입 간의 긍정적인 상관관계가 나타났지만, 우여름과 최우성(2018)의 연구는 내재적 전공 선택 동기가 학습몰입에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 상반된 연구 결과가 나타났다. 심리특성의 또 다른 변인인 정서지능과 관련하여, 마인드 셋과 전공만족도는 학습몰입에 긍정적인 영향을 미쳤으나 코로나 불안심리, 스마트폰 중독, 학업소진 등의 요인은 부정적인 영향을 미쳤다.

또 다른 학습자 특성인 학습역량의 경우 학습몰입에 정적인 영향을 주는 변인으로 협력지향성, 인지적유연성, 동기조절전략, 셀프리더십, 자기 주도 학습 능력, 자기 조절 학습 능력 등이 있었다. 이 중 자기 주도 학습 능력과 자기 조절 학습 능력과 관련된 연구의 빈도가 가장 높았으며, 해당 두 변인은 학습몰입에 정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 특히 김기홍과 이경희(2020)의 연구는 대학생의 자기 주도 학습과 핵심역량 간의 관계에서 학습몰입은 매개효과를 가짐을 밝히며, 대학생의 핵심역량을 높이기 위해서는 자기 주도 학습 능력과 학습몰입을 높이는 전략을 세워야 된다는 시사점을 제시하였다. 이승민과 박순아(2021)는 온라인 기반 수업에서의 대학생의 학습몰입 증진을 위한 방안으로 자기 주도 학습 능력과 교수학습자 상호작용 증진을 위한 수업설계의 필요성을 제언하였다.

마지막 학습자 특성은 사전지식 및 경험 요인으로, 이와 관련된 연구에서는 전공, 학년, 성별에 따라 학습몰입에 영향을 줄 수 있다는 연구 결과가 제시되고 있다.

2) 학습환경 특성

학습자의 학습몰입에 영향을 주는 변인은 개인 내적 특성뿐만 아니라 다양한 외부 환경 요인들 간의 역동적인 상호작용을 통해 나타났으며, 개인적인 특성뿐만 아니라 학습환경의 특성도 고려해야 할 필요가 있다. 총 55편 중 24편의 논문이 학습몰입의 영향변인으로 학습환경 특성을 연구하였으며, 하위변인으로는 교수 방법 및 전략, 상호작용, 학습 내용, 교수자 특징, 운영지원이 있었다.

먼저 교수 방법 및 전략에서는 플립러닝, 문제 중심 학습, 하브루타, 마이크로 러닝 등의

교수 방법을 확인하였다. 교수전략에서는 특히 비대면 교수유형에서 학습몰입 향상을 위한 교수전략이 많이 연구되었다. 온라인 교육 서비스품질, 비동시 온라인 수업에서 동영상의 자막 유형, 교수자의 발화 속도 등이 학습몰입에 영향을 미쳤다.

상호작용에서는 교수자와 학습자 간의 상호작용과 관련된 연구가 가장 많았으며, 이외 학습자-학습자 사이의 상호작용, 사회 정서적 상호작용, 학습자와 콘텐츠의 상호작용 등의 연구가 확인되었다, 연구 결과 모두 상호작용이 활발할수록 학습몰입이 향상되었다는 연구 결과를 얻었다.

학습 내용에서는 학습몰입에 긍정적인 효과를 지닌 요인으로 학습 분량의 적절성, 과제 의 가치, VR 교육용 콘텐츠, 컴퓨팅 사고력 수업이 있었다. 교수자 특징에서 두 편의 연구 가 교수자의 리더십 유형이 학습몰입에 미치는 영향을 탐구하였다. 마지막으로, 운영지원 은 COVID-19 이후 전면적인 원격수업에서 이러닝 학습에서의 기술환경, 서비스 품질, 편 이성이 학습몰입에 주는 영향을 연구하였다.

나. 학습몰입 관련 국내 논문에서 활용된 학습몰입 결과변인

학습몰입을 독립변인으로 설정하여 이로 인한 학습 결과를 분석한 연구는 <표 4>과 같 다. 총 55편의 논문 중, 12편의 논문(21%)이 학습몰입과 이를 통한 결과변인을 다루었다. 학 습몰입의 결과변인으로 만족도(9%), 학습 태도(7%), 학습역량(4%), 학업 성취도(4%) 총 네 가지 변인으로 구분하여 대학 교육 환경에서의 학습몰입의 결과변인에 대해 탐색하였다.

<표 4> 학습몰입 결과변인(12편)

결과변인	주요 연구 결과	논문
만족도 (5편, 9%)	학습몰입→교육만족도(+)	정은주(2021)
	학습몰입→학습만족도(+)	우여름, 최우성(2018) 도유정, 민희홍(2022)
	학습몰입→온라인 수업만족도(+)	임종미 외(2022)
학습태도 (4편, 7%)	학습몰입→학업소진(-)	임희주, 이영립(2021)
	학습몰입→재 수강의도(+)	이은희(2021)
	학습몰입→학업적 자기효능감(+)	김기홍, 이경희(2020) 정은주(2021)
학습역량 (2편, 4%)	학습몰입→문제해결력(+)	김문정(2018)
	학습몰입→메타인지(+)	김준현, 김문정(2018)
학업성취도 (2편, 4%)	학습몰입→학업성취도(+)	이지은(2021) 길초롱(2021)

만족도를 종속변인으로 진행한 연구에서는 학습몰입의 결과로는 구체적으로 교육만족도, 학습만족도, 온라인 수업만족도 등이 있었다. 학습몰입의 향상은 이러한 만족도에 모두 정적인 영향을 미쳤다. 학습태도를 종속변인으로 진행한 연구에서는 학습몰입과 학업소진, 재수강 의도, 학업적 자기효능감 사이의 관계를 분석하였다. 학습몰입은 학습태도 중 학습자의 재수강 의도와 학업적 자기효능감에 정적인 상관관계를 가지는 반면, 학업소진과는 부적 상관관계를 가졌다. 학습역량 중 하나인 문제 해결 능력과 메타인지의 경우 학습몰입의 긍정적인 영향을 받는 것으로 나타났다. 마지막으로 학습몰입 연구에서 가장 중요하게 언급되는 결과변인인 학업성취도와와의 관계에서는 학습몰입이 학업 성취도에 있어 긍정적 영향을 미쳤다.

다. 학습몰입 관련 국내 논문에서 학습몰입을 매개변인으로 활용된 연구

학습몰입을 매개변인으로 다루는 연구를 분석한 결과는 <표 5>과 같다. 총 55편의 논문 중 11편의 논문(20%)이 학습몰입을 매개변인으로 설정하고 독립변인과 종속변인 사이의 관계를 파악하였으며, 관련 종속변인으로는 학습성과(5%), 학습능력(7%), 학습태도(5%), 만족도(4%)가 있었다.

학습몰입을 매개로 학습성과에 정적인 영향을 주는 변인으로는 교수자-학습자 간 상호작용, 학습자-학습자 간 상호작용, 교수실재감, 팀 학습활동, 이러닝 학습환경, 학습 동기가 있었다. 학습몰입을 매개로 학습 능력에 정적인 영향을 주는 변인으로는 창의적 인성, 진로결정, 핵심역량, 그릿이 있었다. 학습몰입을 매개로 학습태도에게 정적인 영향을 주는 요인으로는 학습스타일, 자기조절능력, 지각된 유용성이 있었다. 학습몰입을 매개로 만족도에 정적인 영향을 주는 요인으로는 그릿과 학습 민첩성이 있었다.

<표 5> 학습몰입을 매개변인으로 진행한 연구(11편)

종속변인	주요 연구 결과	논문
학습성과 (3편, 5%)	교수자-학습자 상호작용 → 학습몰입 → 학습성과(+) 학습자-학습자 상호작용 → 학습몰입 → 학습성과(+)	김진모 외(2020)
	교수실재감 → 학습몰입 → 인지된 학습성과(+) 팀 학습활동 → 학습몰입 → 인지된 학습성과(+)	박지원 외(2021)
	이러닝 학습환경 → 학습몰입 → 학습효과(+) 학습자의 학습동기 → 학습몰입 → 학습효과(+)	문영주(2021)
학습능력 (4편, 7%)	창의적 인성(창의적 글쓰기, 창의적 활동등) → 학습몰입 → 창의적 문제해결력(+)	최보라(2020)
	진로결정 → 학습몰입 → 학습진이(+)	라채일, 이명희(2018)
	핵심역량 → 비대면 학습몰입 → 대학생활적응(+)	노은경, 이기학(2022)
	그릿 → 학습몰입 → 학문적 창의성(+)	표정민(2018)

학습태도 (3편, 5%)	학습스타일→ 학습몰입→ 진로결정 자기효능감(+)	어윤경(2021)
	자기조절과ARCS기반작문코칭→ 학습몰입 → 학습동기(+)	정덕현(2018)
	지각된 유용성→ 학습몰입 → 학습지속의향(+)	조유진 외(2022)
만족도 (2편, 4%)	그릿→학습몰입→ 삶의 만족도(+)	표정민(2018)
	학습민첩성→ 학습몰입 → 학습만족도(+)	최순원, 김다희(2022)

3. 학습몰입의 구성요인

국내 대학 교육 환경 내 학습몰입 연구에서 학습몰입을 측정하기 위해 구성요인을 어떻게 정의하고 있는지 분류한 결과는 <표 6>과 같다. 선정한 총 55편의 논문 중 15편은 학습몰입의 구성요인을 Fredricks 외(2004)를 바탕으로 인지적 몰입, 정서적 몰입, 행동적 몰입으로 구분하였다. 이 중 8편의 연구는 인지적, 정서적, 행동적 몰입을 모두 구성요인으로 활용하여 학습몰입을 정의하고 있으나, 5편의 연구는 인지적 몰입과 정서적 몰입 두 요인만 활용하였으며, 2편의 연구는 인지적 몰입과 행동적 몰입만 학습몰입의 구성요인으로 정의하였다. 이와 별개로 2편의 연구는 학습몰입의 구성요인을 연구자의 정의로 인지적 몰입과 정의적 몰입으로 나눈 경우도 존재하였다.

다음으로 총 55편의 논문 중 18편의 논문은 Csikszentmihalyi(1990)의 몰입이론을 바탕으로 학습몰입을 학습자가 학습에 완전히 몰두하여 최적의 기능을 수행하는 상태로 정의하였으며, 구성요인으로 도전과 능력의 조화, 명확한 목표, 구체적인 피드백, 과제에 대한 집중, 통제감, 행위와 의식의 통합, 자의식의 상실, 시간 감각의 왜곡, 자기목적적 경험 등 총 9개를 들었다. 또한 55편의 논문 중 7편의 논문에서는 위 9개의 요인 중 일부 구성요인을 주요 변인으로 선정하여 연구를 수행하였다.

마지막으로 2편의 논문은 학습과제몰입, 학습과정몰입, 행동사고통합몰입을 구성요인으로 보았다. 이를 정리하면, 44편의 논문에서는 학습몰입의 구성요인을 명확하게 제시하고 있으며, 남은 11편의 연구에서는 학습몰입의 구성요인은 제시하지 않았다.

<표 6> 학습몰입 구성요인

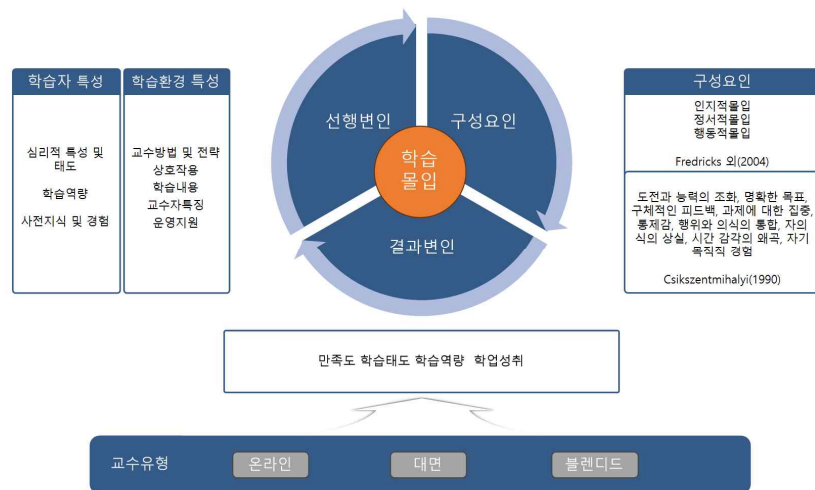
몰입이론	학습몰입 구성요인	논문
Fredricks 외(2004) 17편,31%	인지적 몰입 정서적 몰입 행동적 몰입	박정하(2020), 김혜나, 손동현(2021). 박경은 외(2019), 윤현철, 오선아(2021), 차유미, 엄우용(2018), 정일미(2022), 조유진 외(2022), 최설영 외(2019)
	인지적 몰입 정서적 몰입	김문정(2018), 임희주, 이영림(2021), 김기홍, 이경희(2020), 김준현, 김문정(2018), 이경희, 박혜영(2021)

	인지적 몰입 행동적 몰입	조진현(2022), 이승민, 박순아(2021)
	인지적 몰입 정의적 몰입	이지은(2021), 김정호, 박미경(2018)
Csikszentmihalyi(1990) 27편, 49%	도전과 능력의 조화 명확한 목표 구체적인 피드백 과제에 대한 집중통제감 행위와 의식의 통합 자의식의 상실 시간 감각의 왜곡 자기목적적 경험	도유정, 민희홍 (2022), 김경희, 이지영(2022), 최보라(2020), 김동욱 외(2020), 장미영 외(2021), 김효준 외(2021), 우여름, 최우성(2018), 박문수(2018), 임종미 외(2021), 임세미, 염영란(2020), 박혜진(2019), 이숙정, 김혜영(2019), 라채일, 이명희(2018), 노은경, 이기학(2022), 이지혜, 문숙자(2022), 최순원, 김다희(2022), 김영선, 이정화(2019), 김민선, 최보금(2022)
	제시한 즐거움 원격현존감 주의집중 관여 시간감각왜곡	송영아(2020), 이결, 김보경(2022)
	과제집중 자아의식상실, 시간감각변형	양재훈 외(2020)
	정서적 요인 통제감 및 행동적 요인 지적 호기심 시간 흐름의 변화	표정민(2018), 표정민(2019)
	시간적 해리 집중적 몰두 고양된 즐거움 통제 호기심	이주연, 오재우(2022)
	시간적 해리 집중적 즐거움 통제	이은희(2021)
	학습과제몰입, 학습과정몰입 행동사고통합몰입	어윤경(2021), 정덕현(2018)

4. 국내 대학 수업 맥락에서 학습몰입의 개념적 통합 모형

국내 대학 수업에서 최근 5년에서 55편의 학습몰입 관련 논문에서 활용된 주요 변인을 통합한 모형은 [그림 5]와 같이 표시할 수 있다. 학습몰입에 영향을 주는 선행변인으로는 학습자 특성 변인과 학습환경 특성 변인으로 분류할 수 있다. 학습자 특성 변인에는 심리적 특성 및 태도, 학습역량, 사전지식 및 경험 요인들이 포함되며, 학습환경 특성으로는 교

수 방법 및 전략, 상호작용, 학습내용, 교수자 특징, 운영지원이 포함된다. 선행변인들의 영향을 받아 학생들은 학습몰입을 경험하게 되며, 연구에서는 주로 두 가지 이론적 배경을 근거로 학습몰입의 구성요인을 정의한다. 15편의 논문은 학습몰입의 구성요인을 인지적 몰입, 정서적 몰입, 행동적 몰입으로 구분하여 측정하였고, 25편의 논문은 Csikszentmihalyi(1990)의 몰입이론을 바탕으로 학습몰입의 구성요인을 도전과 능력의 조화, 명확한 목표, 구체적인 피드백, 과제에 대한 집중, 통제감, 행위와 의식의 통합, 자의식의 상실, 시간 감각의 왜곡, 자기목적적 경험 9개의 요인 혹은 일부 하위요인을 선정하여 연구를 수행하였다. 다음으로, 학습몰입의 결과변인으로는 학습자의 만족도, 학습태도, 학습역량, 학업성취도가 있다. 이는 학습몰입을 매개변인으로 진행한 연구에서의 결과변인과 일치하는 것을 통해 알 수 있듯이 학습몰입 맥락은 하나의 체제적 성격을 띠고 있다. 학습몰입을 경험한 학습자는 미래의 학습에 영향을 미치고 그 결과변인들은 학습자의 사전지식과 경험인 선행변인으로 전환되어 학습몰입을 촉진할 수 있는 조건 변인으로서 작동한다. 이런 맥락에서 학습몰입을 하나의 요인으로 간주하는 것이 아니라 교수학습 맥락 전반에서 학습자와 학습 요소 간 일어나는 다양한 유형의 상호작용으로 이해하여야만 대학 수업에서 각종 교수유형에 따라 상이한 교수전략을 개발하고 더욱 효과적으로 적용할 수 있다.



[그림 5] 국내 대학 수업에서 학습몰입의 개념적 통합 모형

V. 논의 및 결론

본 연구는 대학 수업 맥락에서의 학습몰입 연구에 활용된 주요 요인을 탐색하고, 종합하여 학습몰입의 개념적 프레임워크를 제시하기 위해 최근 5년간 수행된 국내 대학 수업 맥락에서의 학습몰입 연구를 대상으로 체계적 문헌분석을 실시하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 대면 교수유형에서 대학 수업환경에서 학습몰입을 촉진하기 위한 교수전략으로는 ‘VR 기반 교육용 콘텐츠 개발 및 적용’, ‘문제중심학습 통합 시뮬레이션 교육’이 있었다. 비대면 교수유형에서의 교수전략은 ‘비대면 플립러닝’, ‘온라인 협동학습’, ‘비대면 하브루타 활동’, ‘마이크로 러닝’ 등이 있었다. 마지막으로 블렌디드 학습 유형에서는 ‘플립러닝’이 존재하였다. 둘째, 학습몰입과 관련된 주요 변인으로 영향변인은 학습자 특성 변인으로 ‘심리적 특성 및 태도’, ‘학습역량’, ‘사전지식 및 경험’ 등이 있었다. 학습환경 특성으로는 ‘교수방법 및 전략’, ‘상호작용’, ‘학습내용’, ‘교수자 특징’, ‘운영지원’ 등이 나타났다. 학습몰입의 결과 변인은 ‘만족도’, ‘학습태도’, ‘학습역량’, ‘학업성취도’ 등이 있었다. 셋째, 학습몰입을 측정하기 위한 하위요인의 정의와 관련하여 다수의 연구들이 Fredricks 외(2004)의 연구(15편)와 Csikszentmihalyi(1990)의 몰입이론(18편)을 바탕으로 학습몰입의 구성요인을 정의하였으며, 일부 연구들은 두 연구에서 제시한 하위요인들을 수정하거나 일부만 선택하여 정의한 것으로 나타났다. 이때 11편의 연구에서는 학습몰입의 구성요인을 구체적으로 제시하지 않았다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 대학 수업 맥락에서 효과적인 학습몰입 연구를 위한 시사점을 논의하고 향후 연구 방향을 제언하면 다음과 같다. 첫째, 대학 수업환경에서 대면, 비대면, 블렌디드 교수유형별로 학습몰입을 촉진하는 교수학습 전략에 초점을 둔 연구가 필요하다(김정현, 2024). 최근 5년 학습몰입을 주제로 한 국내 연구에서는 비대면 교수유형이 제일 많았으며(27편), 이를 뒤이어 대면(23편), 블렌디드(5편) 순으로 나타났다. 이는 2020년 이후 COVID-19으로 인해 증가한 비대면 수업환경 내에서 대학생들이 학습의 원활한 진행의 어려움, 교수자-학습자의 상호작용 부족 등의 문제를 호소함에 따라(하사권, 김경이, 2023; 김미경, 2012; 정은이, 2008), 최근 비대면 학습환경 내 학습자들의 긍정적인 감정 상태를 촉진하고 학업성취를 증진할 수 있는 학습몰입이 중요한 요인으로 대두되었다고 해석할 수 있다. 이때, 각 교수유형별로 학습몰입을 촉진하는 교수전략에 중점을 둔 연구는 비대면 교수유형이 5편, 대면 교수유형이 2편, 블렌디드 교수유형이 3편에 그쳤다. 이는 각 교수유형별로 학습몰입을 살펴본 다수의 연구들이 단순히 학습자 특성과 학습환경 특성 변인에 집중하여 학습몰입의 관련성을 살펴보았다고 해석할 수 있다. 하지만 교수전략과 학습몰입의 관련성에 집중한 선행연구들은 다양한 교수전략이 학습몰입의 촉진에 직접적인 영향을 미치고 있음을 밝히고 있다. 예를 들어 Heilporn과 동료들(2022)의 연구는

블렌디드 학습환경에서 8개로 구성된 교수전략이 학습자의 인지적, 사회적, 행동적 몰입 수준에 어떤 영향을 미치는지를 구조방정식 모형을 바탕으로 확인하였다. 또한 게이미피케이션과 같은 적응형 학습전략이 학습몰입을 향상시킬 수 있음을 확인한 연구와 같이 학습자중심 교육 패러다임의 흐름에 맞춰 다양한 교수 모형과 교수학습 전략들이 학습몰입에 미치는 영향을 살펴본 사례가 존재한다(Mohamad et al., 2019). 이처럼 기술의 발전을 발판 삼아 학습 매체가 풍부해짐과 동시에 이로 인한 교수학습 전략이 다각화됨에 따라, 추후 연구에서는 다양한 교수유형별로 학습몰입을 촉진하는 교수전략을 더욱 다양하게 탐구할 필요가 있다.

둘째, 학습몰입과 변인들 사이의 관계를 정적, 부적 영향을 검증하는 단편적인 관계를 넘어 포괄적인 프레임워크 차원에서 이해되어야 할 필요가 있다. 국내 연구에서 학습몰입에 영향을 주는 변인으로 크게 학습자 특성 요인과 학습환경 특성 요인으로 나눌 수 있었으며, 결과변인으로서는 만족도, 학습태도, 학습역량, 학업성취도 등이 있었다. 이때 선행연구 대다수는 학습몰입과 다양한 영향변인과 결과변인에 대하여 단순히 영향변인과 학습몰입 간의 정적, 부적 영향 혹은 학습몰입과 결과변인 간의 정적, 부적 영향을 탐구하는 것에 그치고 있다. 다수의 선행연구들은 학습 활동 중 나타나는 학습몰입의 양상은 다양한 요인들이 서로 복잡하게 상호작용함에 비롯된다고 밝히며(Kahu et al., 2020; Zepke et al., 2010; Fredricks et al., 2004), 학습몰입은 외부 요인들과 매개되어 있는 일종의 블랙박스에 해당하기에 학습몰입을 이해하기 위해서는 이러한 매개 구조 하에서 학습의 전조 단계와 산출 단계에 위치한 다른 요인들을 포괄해야 한다고 주장하고 있다(Kahu & Nelson, 2018; Bryson, 2014; Kahu, 2013). 하지만 학습몰입에 초점을 둔 국내 연구 중 학습몰입을 학습의 전조 단계 및 산출 단계와 결부 지어 프레임워크 차원에서 바라본 연구는 아직 부족한 것으로 나타났다. 학습몰입은 학습자가 다양한 학습 요소들과 얼마나 상호작용하는지를 의미하는 능동적 참여 정도로 이해됨에 따라(김은지, 2015), 학습몰입을 이해하기 위해서는 학습에 영향을 미치는 선행변인, 결과변인, 학습환경, 교수전략 등의 다양한 요소들을 동시에 포괄할 필요가 있다. 이 연구에서 제시한 최근 5년 학습몰입 관련 논문에서 활용된 주요 변인을 통합한 모형 [그림 5]와 같이 체계적인 차원에서 학습몰입을 이해하면 교수학습 설계 시 효과적으로 활용할 수 있는 구체적인 방안을 모색할 수 있다. 따라서 추후 연구에서는 학습몰입을 조망하는 데 있어서 교수유형과 더불어 선행변인과 결과변인을 함께 아우르는 프레임워크 차원에서의 포괄적인 시각이 필요할 것으로 보인다.

셋째, 국내 학습몰입의 용어 정의와 구성요인에 대한 학술적인 논의가 필요하다. 본 연구의 분석에 활용된 논문 중에서 학습몰입의 구성요인을 제시한 44편의 논문 중 18편은 Csikszentmihalyi(1990)의 몰입(Flow)이론을 바탕으로 학습몰입을 정의하였으며, 15편의 논문은 Fredricks 외(2004)의 몰입(Engagement)이론에 따라 행동적, 정서적, 인지적 몰입으로 세분화하여 정의하였다. 나머지 11편의 연구는 두 이론에서 제시한 구성요인들 중 일부분만을 차용하여 제시한 것으로 나타났다. 일반적으로 사용되는 몰입의 의미는 개인이 특

정 행위에 심취하여 시간의 흐름과 자아를 잊을 정도로 몰두함을 지칭하나, 교수학습 상황에서의 학습몰입은 교수학습 맥락 전반에서 학습목표를 달성하기 위해 학습자와 학습 요소 간 일어나는 모든 종류의 능동적인 상호작용의 형태로 해석된다(배상훈, 김혜정, 2012; Boekarts, 2016; McCormick et al., 2013; Wang et al., 2016). 이로 인해 선행연구들은 몰두를 지칭하는 몰입(Flow)은 교수학습 상황에서 발현되는 학습 참여(Engagement)의 국한된 형태 중 하나라고 이해되어야 하며(Oga-Baldwin, 2019; Schaufeli & Salanova, 2007), 학습몰입의 정도를 파악하기 위해서는 단순히 학습자의 집중도를 측정하는 것에서 벗어나 학습 상황에 따라 다각도로 조망될 필요가 있음을 밝혔다(Shernoff et al., 2016). 따라서 학습이 일어나는 도중에 학습자로부터 발현되는 몰입과 관련된 합의된 정의 및 구체적인 구성요인과 관련된 활발한 논의가 요구되며, 교수학습 맥락에서 학습몰입을 측정할 수 있는 통일된 측정도구의 개발과 관련된 후속 연구가 필요하다.

넷째, 향후 국내 연구에서도 최근 일부 해외 연구들에서 학습몰입의 구성요인 중 하나로 논의되고 있는 주도적(Agency) 몰입과 관련된 연구가 필요하다. 본 연구에서 분석의 틀로 활용한 Oga-Baldwin(2019)의 학습몰입 모델은 기존까지 언급되었던 행동적, 정서적, 인지적 몰입 외에 학습자의 자기조절능력과 자기주도성을 강조하는 주도적(Agency) 몰입을 추가로 제시하였다. 주도적 몰입은 수업의 흐름 속에서 학습자가 학습 내용과 조건, 상황 등에 대하여 주도적으로 기여하려는 몰입 행위와 노력을 일컫는 개념으로, 학습자로부터 발현되는 지식 형성을 위한 자기주도성, 자기조절학습능력과 연관되어 있다(Reeve, 2013). 이때 주도적 몰입은 교수자가 제공하는 학습활동에 대한 학습자의 반응에 해당하는 인지적, 행동적, 정서적 몰입과는 별개로, 학습자가 학습활동을 주체적으로 참여하는데 소요하는 몰입을 설명하는 구성요인에 해당한다(Reeve & Tseng, 2011). 하지만 본 연구의 분석 대상 논문 중에는 학습몰입의 구성요인으로 주도적 몰입을 고려한 연구는 없었으며, 이는 아직까지 국내 연구에서는 주도적 몰입에 대한 관심이 부족한 것을 시사한다. 따라서 향후 몰입의 구성요인의 확장 가능성을 진단하고 국내 학습맥락 하에서 학습몰입의 하위 요소로 주도적 몰입을 적용할 수 있는지와 관련된 후속 연구가 필요하다.

본 연구는 2018년부터 2022년까지 5년간 국내에서 출간된 학술지에 게재된 논문을 분석 대상으로 선정하였으며, 이에 따라 연구 기간을 10년 혹은 더 많이 확장하면 연구 결과가 달라질 수 있다는 한계점을 가진다. 따라서 향후 연구에서는 연구기간을 추가하고 분석 대상을 국외에서 수행된 학습몰입 연구 등으로 보다 확대하여 본 연구에서 제시한 대학 수업에서의 학습몰입 관련 개념 프레임워크의 내용을 점검하고, 수정 및 보완할 필요가 있다. 또한 본 연구는 학습몰입의 두 가지 구성적 정의인 Csikszentmihalyi(1990)의 몰입(Flow)이론과 Fredricks 외의 연구(2004)에서의 몰입(Engagement)이론을 모두 포함하여 분석 대상으로 선정하였다는 점에서 학습몰입 개념과 관련된 통일된 합의점을 제공하는데 한계를 지닌다. 이는 추후 연구에서는 두 가지 이론 별로 수행된 문헌들을 구분하여 각각의 이론에 해당하는 문헌들을 수집 및 분석함으로써 추가적인 시사점을 도출할 수 있을 것으로 기대된다.

<참고문헌>

- 구본진, 김아림(2021). 대학 온라인 원격 교육 환경에서 수업의 질, 교수실재감, 교수지지가 간 호대학생의 학업 낙관성 및 학습몰입에 미치는 영향. **한국웹니스학회지**, 16(3), 141-148.
- 김량, 조운성, 송해덕(2019). 대학 교육에서 학생몰입 요인이 교육성과에 미치는 영향의 종단분석. **아시아교육연구**, 20(1), 199-218.
- 김영민, 박기훈(2018). e-Learning 에서 학습실재감, 학습몰입 및 학습성과의 관계. **e-비즈니스 연구**, 19(3), 99-115.
- 김유진, 박주호(2012). 사이버대학생의 학습실재감, 학습몰입 및 학업성취도 간의 관계. **아시아 교육연구**, 13(3), 143-170.
- 김은지(2015). 대학 수업에서 학습몰입과 만족에 영향을 미치는 학습자 내·외적 요인 간의 구조적 관계 탐색. **아시아교육연구**, 16(3), 107-129.
- 김은지(2018). Flipped Learning 기반 대학 수업에서 학습몰입과 학습성과 영향 요인간의 관계 분석. **학습자중심교과교육연구**, 18(2), 451-469.
- 김은희, 김영순(2022). 비대면 협력학습에 참여한 대학생의 상호작용 경험에 관한 사례 연구. **한국교육문제연구**, 40(4), 61-85.
- 김정현, 고흥월, 김예진, 이혜진, 신다솜(2024). 대학 수업에서 학습자의 학습경험 및 좋은 수업 탐색 -우수 강의 에세이를 중심으로-. **대학 교수-학습 연구**, 17(1), 81-112.
- 김지현, 이정원, 주영주(2012). 사이버대학 강의에서 학생의 사회적 실재감과 학업성취 간에 미치는 학업적 자기효능감과 학습몰입의 조절효과. **정보교육학회논문지**, 16(2), 151-164.
- 김효진, 송해덕, 윤혜주, 김연경(2022). MOOC 환경에서 자기조절학습능력과 지각된 유용성이 학습지속의향에 미치는 영향: 학습몰입의 매개효과 및 과제기술적합성의 조절효과. **교육공학연구**, 38(1), 149-177.
- 박경은, 송해덕, 조운성(2019). 대학 플린드 러닝 환경에서 학습자의 기본심리욕구가 자기결정성을 매개로 학습몰입에 미치는 영향. **교육공학연구**, 35(3), 817-843.
- 박민정(2021). 온라인 수업의 학습성과에 대한 자기주도학습, 수업의 질, 학습몰입의 예측력 탐색. **교육연구논총**, 42(1), 135-162.
- 배상훈, 김혜정(2012). 대학생의 학습참여 (Student Engagement) 측정 모델의 타당성 검증. **교육행정학연구**, 30(1), 499-523.
- 송해덕, 홍아정, 김연경, 홍주연(2019). 대학 플립드 러닝 학습몰입 평가도구 개발. **역량개발학 습연구 (구 한국 HRD 연구)**, 14(1), 23-51.
- 송지수, 신서경(2022). 시선추적 데이터를 활용한 국내 교육 연구 동향 분석: 인지과정 프레임워

- 크를 바탕으로. **교육공학연구**, 38(1), 109-148.
- 심소연, 김정훈, 김형준(2020). 비대면 방식의 원격수업을 수행하는 성인학습자의 학습몰입 측정 도구 개발과 타당화 연구. **인문사회** 21, 11(5), 1203-1216.
- 심태영(2023). 전공교과목의 수업형태에 따른 예비 특수체육교사의 학습몰입 및 학업적 자기효능감. **한국스포츠학회지**, 21(1), 355-366.
- 우여름(2018). **영어학습동기가 학습몰입 및 학습만족에 미치는 영향에 있어 동기부여방식의 조절효과: 관광관련 전공 대학생들을 대상으로**. 박사학위논문. 호남대학교.
- 임종미, 김신향, 백민자, 김정화(2021). 대학생의 학습몰입, 자기주도학습, 학습성도가 비대면 온라인 수업만족도 미치는 영향. **디지털융복합연구**, 19(4), 393-401.
- 조보람(2023). 국내 대학 가상현실 (VR) 활용 교육 연구동향. **학습자중심교과교육연구**, 23(9), 47-57.
- 조유진, 송해덕, 이예찬, 김연경(2022). 마이크로 러닝 기반 MOOC에서 지각된 유용성과 학습지속의향 간 관계: 학습몰입의 매개효과와 학습실재감의 조절효과. **교육정보미디어연구**, 28(2), 385-414.
- 최정임(2007). 대학 수업에서의 문제중심학습 적용 사례연구: 성찰일기를 통한 효과성 분석을 중심으로. **교육공학연구**, 23(2), 35-65.
- 하사권, 김경이(2023). Analysis of research trends on online experimental subject classes in chinese universities during the COVID-19. **대학 교수-학습 연구**, 16(1), 115-158.
- Alemayehu, L., & Chen, H. L.(2023). The influence of motivation on learning engagement: The mediating role of learning self-efficacy and self-monitoring in online learning environments. *Interactive Learning Environments*, 31(7), 4605-4618.
- Appleton, J. J., Christenson, S. L., Kim, D., & Reschly, A. L.(2006). Measuring cognitive and psychological engagement: Validation of the student engagement instrument. *Journal of School Psychology*, 44(5), 427-445.
- Boekaerts, M.(2016). Engagement as an inherent aspect of the learning process. *Learning and Instruction*, 43, 76-83.
- Carini, R. M., Kuh, G. D., & Klein, S. P.(2006). Student engagement and student learning: Testing the linkages. *Research in Higher Education*, 47, 1-32.
- Cook, D. A., & West, C. P.(2012). Conducting systematic reviews in medical education: a stepwise approach. *Medical Education*, 46(10), 943-952.
- Connell, J. P., & Wellborn, J. G.(1991). Competence, autonomy, and relatedness: A motivational analysis of self-system processes. In M. R. Gunnar & L. A. Sroufe (Eds.), *Self Processes and Development*, 43 - 77.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N.(2016). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage Publications.

- Csikszentmihalyi, M.(1990). *Flow: The psychology of optimal experience* (Vol. 1990, p. 1). New York: Harper & Row.
- Csikszentmihalyi, M.(1988). The flow experience and its significance for human psychology. *Optimal Experience: Psychological Studies of Flow in Consciousness*, 2, 15-35.
- Czerkawski, B. C., & Lyman, E. W.(2016). An instructional design framework for fostering student engagement in online learning environments. *TechTrends*, 60(6), 532-539.
- Deng, R., Benckendorff, P., & Gannaway, D.(2020). Learner engagement in MOOCs: Scale development and validation. *British Journal of Educational Technology*, 51(1), 245-262.
- Ellis, T. J., & Levy, Y.(2009). Towards a guide for novice researchers on research methodology: Review and proposed methods. *Issues in Informing Science & Information Technology*, 6, 323-337.
- Fidan, M., & Tuncel, M.(2019). Integrating augmented reality into problem based learning: The effects on learning achievement and attitude in physics education. *Computers & Education*, 142, 103635.
- Finn, J. D.(1989). Withdrawing from school. *Review of Educational Research*, 59(2), 117-142.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H.(2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59 - 109.
- Hellas, A., Ihantola, P., Petersen, A., Ajanovski, V. V., Gutica, M., Hynninen, T., ... & Liao, S. N.(2018). Predicting academic performance: a systematic literature review. *Proceedings Companion of the 23rd Annual ACM Conference*, 175-199.
- Kahu, E. R.(2013). Framing student engagement in Higher Education. *Studies in Higher Education*, 38(5), 758 - 773.
- Kahu, E. R., Picton, C., & Nelson, K.(2020). Pathways to engagement: A longitudinal study of the first-year student experience in the educational interface. *Higher Education*, 79(4), 657-673.
- Kahu, E. R., & Nelson, K.(2018). Student engagement in the educational interface: Understanding the mechanisms of student success. *Higher Education Research & Development*, 37(1), 58-71.
- Krause, K. L., & Coates, H.(2008). Students' engagement in first year university. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 33(5), 493-505.
- Kucuk, S., & Richardson, J. C.(2019). A structural equation model of predictors of online learners' engagement and satisfaction. *Online Learning*, 23(2), 196-216.
- Lamborn, S., Newmann, F., & Wehlage, G.(1992). The significance and sources of student engagement. *Student Engagement and Achievement in American Secondary*

Schools, 11-39.

- McCormick, A. C., Kinzie, J., & Gonyea, R. M.(2013). Student engagement: Bridging research and practice to improve the quality of undergraduate education. *In Higher Education: Handbook of Theory and Research*, 28, 47-92.
- Oga-Baldwin, W. Q.(2019). Acting, thinking, feeling, making, collaborating: The engagement process in foreign language learning. *System*, 86, 102128.
- Reeve, J.(2013). How students create motivationally supportive learning environments for themselves: The concept of agentic engagement. *Journal of Educational Psychology*, 105(3), 579.
- Reeve, J., & Tseng, C. M.(2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36(4), 257-267.
- Schaufeli, W. B., & Salanova, M.(2007). Efficacy or inefficacy, that's the question: Burnout and work engagement, and their relationships with efficacy beliefs. *Anxiety, Stress, and Coping*, 20(2), 177-196.
- Shernoff, D. J., Kelly, S., Tonks, S. M., Anderson, B., Cavanagh, R. F., Sinha, S., & Abdi, B.(2016). Student engagement as a function of environmental complexity in high school classrooms. *Learning and Instruction*, 43, 52-60.
- Skinner, E. A., & Belmont, M. J.(1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85(4), 571 - 581.
- Skinner, E. A., Wellborn, J. G., & Connell, J. P.(1990). What it takes to do well in school and whether I've got it: A process model of perceived control and children's engagement and achievement in school. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 22 - 32.
- Wang, M. T., Fredricks, J. A., Ye, F., Hofkens, T. L., & Linn, J. S.(2016). The math and science engagement scales: Scale development, validation, and psychometric properties. *Learning and Instruction*, 43, 16-26.
- Zepke, N., Leach, L., & Butler, P.(2010). Engagement in post compulsory education: Students' motivation and action. *Research in Post-Compulsory Education*, 15(1), 1 - 17.

<Abstract>

Research Trends on Learning Engagement at University Classrooms in South Korea

Lan Jin (Hanyang University, Doctoral student)

Jisu Jang (Hanyang University, Master's student)

Suhkyung Shin* (Hanyang University, Assistant Professor)

The purpose of this study is to identify the main factors utilized in learning engagement research and the instructional design strategies to promote learning engagement among university students. In addition, this study synthesizes these findings to propose a conceptual framework for learning engagement, suggesting a multifaceted set of factors to guide instructional design for learning engagement in college classes. To achieve this goal, we utilized Oga-Baldwin's (2019) learning engagement framework to conducted a systematic literature review of studies published in Korea on learning engagement in KCI-listed university classes from 2017 to 2022. Our findings show the number of learning engagement studies is increasing every year, and teaching strategies to promote learning engagement are being applied in various ways in university education. The antecedents of learning engagement can be classified into two categories: learner characteristics and learning environment characteristics. The outcome variables of learning engagement are learner satisfaction, learning attitude, learning competence, and academic achievement. Following a comparison of Fredricks et al.'s (2004) engagement theory and Csikszentmihalyi's (1990) flow theory, we present an integrated conceptual model of learning engagement in the Korean university classroom context. This study emphasizes the importance of learning engagement in university classes and presents an integrated conceptual model of learning engagement to promote learning engagement, providing a basis for instructional design and practice to understand and systematically apply various variables related to learning engagement in instructional design in the context of Korean university classes.

Key words: Learning engagement, University Students, Systematic Literature Review

* Corresponding author: Suhkyung Shin (Hanyang University, suhkshin@hanyang.ac.kr)

<부록표> 문헌분석 논문 목록

번호	저자	논문 제목
1	박정하	간호대학생을 위한 가상현실(VR) 360도 정맥수액주입 교육용 콘텐츠의 적용
2	이지은	비대면 학습환경에서 간호대학생의 학습몰입, 자기 주도성, 자기조절학습능력 및 학습성취도
3	도유정, 민희홍	코로나 19 상황에서 비대면 수업이 치위생과 학생들의 자기 주도적 학습능력 및 학습몰입이 전공만족도에 미치는 영향
4	정은주	학습몰입이 자기효능감과 교육만족도에 미치는 영향 : 항공 관련학과 학습자 대상으로
5	이은희	항공서비스전공 학생들의 온라인 교육서비스품질이 학습몰입과 재 수강의도에 미치는 영향
6	김경희, 이지영	COVID-19 팬데믹 상황에서 간호대학생의 스마트폰 중독경향, 컴퓨터단말기중후군 자각증상과 학습몰입과의 관계
7	김진모, 손규태, 이은표, 정지용, 장한별, 이화진	대학 온라인 실시간 전공수업에서 교수자-학습자 상호작용, 학습자-학습자 상호작용이 학습성취에 미치는 영향: 학습몰입의 매개효과
8	최보라	대학생의 창의적 인성과 창의적 문제해결력의 관계에서 학습몰입의 매개효과
9	이혜은, 정태욱	비대면 학습상황에서 학업소진과 학습몰입의 관계: 정서적지지와 메타인지 전략의 매개효과
10	김혜나, 손동현	온라인 협동학습에서 학습자 간 학업적 상호작용과 사회정서적 상호작용이 학습몰입과 협동학습 만족도에 미치는 영향
11	김문정	플립러닝으로 학습한 언어치료학과 학생의 메타인지, 학습몰입이 문제해결력에 미치는 영향
12	어윤경	학습스타일과 진로결정 자기효능감의 관계: 학습전략에 의한 학습몰입의 조절된 매개효과
13	정덕현	ARCS와 자기조절에 기반을 둔 글쓰기코칭이 학습동기에 미치는 영향 연구학습몰입의 매개효과를 중심으로
14	문영주	이러닝 학습자의 학습환경과 학습동기가 학습효과에 미치는 영향: 학습몰입의 매개효과를 중심으로
15	길조봉	간호대학생들의 자기주도적 학습능력, 학습몰입, 학업적 자기효능감, 학업성취도와와의 관계
16	김동욱, 이혜진, 이아영	간호대학생의 긍정심리자본과 신체적 건강상태, 우울,대인관계 및 학습몰입의 관련성 연구
17	장미영, 공희경, 허은주	간호대학생의 자기결정성동기, 진로자아효능감, 학습몰입의 구조적 관계
18	김효준, 박희숙, 최동숙	간호대학생의 학습몰입도 요인에서 사회적지지의 매개효과
19	우여름, 최우성	관광관련 전공 대학생들이 지각하는 영어학습동기가 학습몰입 및 학습만족에 미치는 영향
20	박문수	교수의 리더십 유형이 대학생들의 전공만족과 학습몰입에 미치는 영향
21	임희주, 이영림	대학 온라인학습에서 학습몰입과 학습소진의 관계에 관한 연구
22	박경은, 송해덕, 조윤성	대학 플립드 러닝 환경에서 학습자의 기본심리욕구가 자기결정성을 매개로 학습몰입에 미치는 영향
23	표정민	대학생의 그릿(Grit)이 삶의 만족도와 학문적 창의성에 미치는 영향에 있어서 학습몰입의 매개효과
24	김기홍, 이경희	대학생의 자기주도학습, 학습몰입, 학업적 자기효능감, 진로결정 자기효능감, 핵심역량 간의 구조 관계 분석*
25	표정민	대학생의 지능-창의성 마인드셋 잠재집단별 학습몰입의 차이
26	임종미, 김신향, 백민자, 김경화	대학생의 학습몰입, 자기주도학습, 학습성취가 비대면 온라인 수업만족도 미치는 영향
27	박미화	비대면 수업환경에서 공감능력, 진로결정 자기효능감이 간호대학생의 학습몰입에 미치는 영향
28	박지원, 한지영, 최경미	비대면 플립러닝 환경에서 교수실재감이 인지된 학습성취에 미치는 영향: 팀학습활동과 학습몰입의 매개효과 연구
29	김준현, 김문정	언어치료학과 학생들의 학습동기, 학습몰입, 문제해결력이 메타인지에 미치는 영향

30	이결, 김보경	영어 영상 학습에서 자막 유형과 반화속도가 인지부하, 학습몰입, 학업성취에 미치는 차이
31	임세미, 임영란	온·오프라인 수업을 병행한 간호대학생의 셀프리더십과 학업적 자기효능감이 학습몰입에 영향을 미치는 요인
32	이승민, 박순아	온라인 수업에서 간호대학생의 자기주도학습능력과 학습몰입과의 관계에서 교수-학습자 상호작용의 매개효과
33	윤현철, 오선아	온라인 학습자의 동기조절전략 사용 군집유형이 인지학습과 학습몰입에 미치는 영향
34	박혜진	의과대학생의 학업성취도에 따른 자기조절학습, 학습몰입과의 관계
35	김정효, 박미경	자기조절학습 환경에서 자기결정성 학습동기가 학습몰입에 미치는 영향: 메타인지의 매개효과
36	조수선, 주라헬	전면적 원격수업 상황에서대학생의 학습몰입에 영향을 미치는 요인 연구:코로나 불안의 조절효과
37	이숙정, 김혜영	정서지능이 자기결정성과 학습몰입에 미치는 영향
38	라재일, 이명희	진로결정이 학습전이에 미치는 영향에 있어 학습몰입의 매개효과: 관광관련 전공 대학생을 중심으로
39	이경희, 박혜영	컴퓨팅 사고력 수업이 학습몰입과 협력적 자기효능감에 미치는 영향
40	양재훈, 조보람, 황인섭	CELL교육과정 참여가 대학생의 학습몰입, 학습동기, 학업적자기효능감, 자기주도학습능력에 미치는 효과
41	노은경, 이기학	비대면 수업환경에서 대학생의 핵심역량과 대학생활적응의 관계 연구: 학습몰입과 학습만족의 순차적 매개효과를 중심으로
42	송영아	문제중심학습 통합 시뮬레이션교육이 간호대학생의 간호지식, 비판적 사고성향, 문제 해결 능력 및 수업 몰입도에 미치는 효과
43	현영섭	온라인교육에서 강사의 원격리더십이 학습자의 강사신뢰와 학습몰입에 주는 영향
44	이지혜, 문숙자	비대면 하브루타 활동을 적용한 수업이 간호대학생의 의사소통능력, 학업적자기효능감, 학습몰입에 미치는 효과 : 일개 대학 2학년 학생 대상으로
45	차유미, 엄우용	전문대학생이 지각하는 자율성지지, 자기결정성동기, 자기조절학습능력, 학습몰입 간의 구조적 관계
46	정일미	언택트 시대 비대면 온라인 수업환경에서 학생들의 학습설재감, 학습몰입 및 학습만족의 관계 : 콜프전공 대학생을 중심으로
47	조진현	교수자와 학습자 간의 소통과 학습자의 자발적·비자발적 학습 선택이 온라인 학습의 학습 몰입에 미치는 영향
48	최순원, 김다희	학습민첩성이 이러닝 학습만족도간의 미치는 영향: 학습몰입의 매개효과
49	이윤희, 박금옥	COVID 19 상황에서 비대면 학습을 경험한 간호대학생의 학습몰입, 자기효능감이 셀프리더십에 미치는 영향
50	이주연, 오재우	비대면 전공수업을 경험한 간호대학생의 학습동기와 학습몰입과의 관계: 학습관련 자기주도성의 매개효과
51	조유진, 송해덕, 이예찬, 김연경	마이크로 러닝 기반 MOOC에서 지각된 유용성과 학습지속의향 간 관계: 학습몰입의 매개효과와 학습설재감의 조절효과
52	송태임	비대면 수업 인식이 학습몰입과 수업만족도에 미치는 영향
53	최설영, 송해덕, 김연경, Jung Won Hur	플립드 러닝에서 온라인 사전학습 과제가치와 협력지향성이 학습몰입에 미치는 영향: 자기조절학습능력의 매개효과
54	김영선, 이정화	치위생과 학생의 감성지능과 학습몰입 및 학업탄력성의 융합적 관련성 연구
55	김민선, 최보금	코로나-19 상황에서 대학생들의 전공선택동기와 비대면 학습몰입의 관계: 자기주도적 이러닝 학습능력의 매개효과